Voting of Demands for Grants.

14-General Administration—Rs. 96,841.

Rama Varmha Tampuran.--Sir, with the permission of the House I beg to move the Budget for 14—'General Administration. The total of the Votable amount is Rs.96,841/-. The figures are simple and they do not require from me any elaborate explanation. As a matter of fact the figures and their classification are, I should think, absolutely self-explanatory. But in a Budget of the kind of General Administration' the figures themselves may not perhaps speak very much. It is more the use to which General Administration is put and the ways in which it is carried it is this I should think that should assess the value and success of any particular General Administration. I hope that I should not be far wrong if I presume that the Hon'ble Members will agree with me when I say that our administration is carried on in the most energetic manner possible and that this administration is second to none in India in its response to the public opinion of the land. I think I can boldly assert these two facts before the floor of this House and I think that even the strongest critic will not question these two statements about the present administration. Sir, when I say that the administration is carried on energeticallly and that it is done with the best interest of the people, I might be expected to give some greater details to substantiate what I mean. It will not be very irrelevant I should think to inform the House that even the number of papers that have been dealt with in the Huzur to-day will be one of the strongest indications to show what wide field the wheels of administration to-day cover. Where about 10 years back we were dealing with 13 to 14 thousand files, we are to-day dealing with 20 thousand. Where about 5 to 6 years back we had 14 Government departments, we have to-day about 17. If the House will permit I shall without touching the particulars and details of the several departments try to give a general bird's eye-view of the activities of the administration in the last few years. Take any department you like and you will find a strengthening; a reawakening and a further and more useful response to the needs of the situation. This House is aware as much as I am, as much as anybody else among the public, that the fate of our Tramway was in very great suspense only about three years back and to-day that Tramway is running with a good speed and that without touching the resources of own forests. We have arranged and we have found a way to run that department most economically and with the maximum usefulness to the State. Forests deserve a rest. We have been able to giv our forest a rest and at the same time to find funds to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

run the Tramway and thus be of greater use to the department That is only one instance. If you move on to the 'Potteries' that Department was considered to be almost defunct few years ago. Lately it has almost come to life again; to-day we are almost sure of its rebirth. Again the Tanneries. I do not think we are absolutely despondent about it and though it may be rather premature to anticipate things to-day, I think it will be possible without great delay to try to rejuvenate that as well. Some correspondence is going on that subject. Coming on to the more prosaic and more common place departments, like the Co-operative Department, an enquiry is set on foot and we hope that within a few months we will be able to re-organise it and to set it on once more on its path of usefulness. In the Department of Education, the House is aware that a survey was done and a further report has been prepared on it. All possible information has been collected and if there is any deficiency as a result of the cumulative working of years that has to be rectified it can be done now. The same thing with the D. P. W., the same thing will all departments. Wherever you look you will see new schemes set on foot and greater activity pervading the day to day administration. I can claim this on the part of the General Administration, though for this my own presence is very very little.

In the wider fields, in the relation of the State with regard to the paramount power and with regard to other States I may say that about the scheme of federation the State has expressed its views very strongly and has done well to safeguard its position. The House may be assured that not a stone has been left unturned to assure to us the place we deserve in the scheme. Again with regard to railways. The broad gauge will be completed by October and we will have through connections with the whole of India within the next few months. I think even the name of the Mangalore-Madras Railway will be changed into Ernakulam-Madras Railway. With the line directly connected with the great cities like Madras, Bombay, Calcutta and Delhi, we can all envisage a bright future for the State. I am not prophesying, when I speak about these matters. Because these have become the actual facts of the situation. I have only just to remind the House of what the administration is going to do to-day. My task is very humble. I have simply to interpret things and I have only to remind the House what has been generally taking place. I have not to invent things. I am simply to state what has been taking place in the last few years to convince the House for what General Administration now stands for, what it has done and what it still hopes to do. (*Hear, hear*),

Sir, while just giving a short resume of the work of the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

administration I am not unmindful of the great contribution made by the Hon'ble Members to its welfare, upkeep and prestige both inside and outside the State. Several of the suggestions that we have worked out have come from the Hon'ble Members themselves. Only we have taken them up seriously. We have gone into details and we have worked out as it is our duty to do, schemes out of the suggestions given by the Hon'ble Members themselves. We acknowledge the help from the Hon'ble Members with gratitude. The House itself has contributed to the success considerably. I need not at this stage go further into the details of the administration which will turn up one after another in the cut motions tabled under this head.

Motion No. 1.

Mr. K. Ayyappan:—*To reduce the allotment of Rs. 47,720 for Huzur Secretariat- Establishment by Re. 1/-. (on the policy of importing hands from other departments, to the Huzur.)*

സർ, ഞാൻ ഈ കട്ട് മോഷൻ അയച്ചിട്ടുള്ളതു് ഒരു വാൻജായേയൊ സാക്ടറി അവർകളേയോ കുറപ്പെടുത്തുവാൻ വേണ്ടിയല്ലാ ആദ്യമെ പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെടാതെ ചിലർ സങ്കടമനുഭവിക്കുവാൻ ഇടവരുന്നുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ വേണ്ടിയാണു് ഞാൻ ഈ മോഷൻ അയച്ചിട്ടുള്ളതു്. വേറെ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകളിൽ നിന്നു് കൂടുതൽ സ്വീസും കൂടുതൽ ശമ്പളവുമുള്ളവരെ സാക്ടറിയേറ്റിൽ ഇടയ്ക്കു കൊണ്ടുവന്നു തിരികെ കയറ്റിയാൽ താഴെയിരിക്കുന്നവർ തെറിച്ചു പുറത്തുപോകാതെ യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ല. അഥവാ തെറിച്ചു പുറത്തു പോയില്ലെങ്കിലും അവർക്കു മുന്നോട്ടു കയറുവാനുള്ള സൌകര്യം തീരെ ഇല്ലാതായി പോകുന്നു. ഗവൺമെണ്ടു് മറ്റു ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുകളിൽ നിന്നു് ഇങ്ങനെ കൂടുതൽ സ്വീസും കൂടുതൽ ശമ്പളവുമുള്ളവരെ കൊണ്ടുവരുന്നതു് സ്വീസിന്റെ എക്സിജൻസിയ്ക്കുവേണ്ടിയാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ എക്സിജൻസി ശാസ്ത്രം നല്ല പരിചയമില്ലാത്ത എനിയ്ക്കു മറുപടി പറയുവാൻ സാധിച്ചില്ലെന്നു വരാം. എങ്കിലും രണ്ടുമൂന്നു പേരെ ഇങ്ങിനെ കൊണ്ടുവന്നതായിട്ടു് എനിക്കറിയാം. ഇതുപോലെ ഒരാളെ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ അത്യാവശ്യകാര്യമാണെന്നു പറഞ്ഞു. അതും വേണമെങ്കിൽ കൂടാതെ കഴിക്കാമായിരുന്നു. അവിടെ നിന്നു് അതേ ശമ്പളത്തിൽ പുതിയ ഒരാളെ പിടിച്ചുകൊണ്ടുവരികയും വേണ്ടായിരുന്നു. അതും തള്ളാം. അതിനു മുമ്പും കുറെ ആളുകളെ കൊണ്ടുവന്നു. എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്, ഹുജൂർ സാക്ടറിയേറ്റിൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായങ്ങൾക്കു് പ്രാതനിദ്ധ്യം കൊടുക്കുവാനുള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രദ്ധ ഈ അടുത്ത കാലത്താണ് കുറെ ഉണ്ടായതു്. എന്നാൽ അവരെ വെറുതെ സിക്രട്ടറിയേറ്റിൽ കയറ്റിയതുകൊണ്ടു മാത്രം ആയില്ല. അവക്കു അവിടെ കയറ്റങ്ങൾ കിട്ടുവാനും അവരുടെ യോഗ്യതകൾ പ്രകാശിപ്പിച്ചു വലിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾ നേടുവാനും സിക്രട്ടറിസ്ഥാനം വരേയും എന്നല്ല ദിവാൻജി സ്ഥാനംവരേയും ഉയരുവാനും ഉള്ള സൌകര്യം മറ്റുള്ളവരെപ്പോലെ കൊടുക്കണം. അല്ലാതെ അവക്കു സിക്രട്ടറിയേറ്റിൽ കടക്കുവാൻ അവസരം കൊടുത്തതുകൊണ്ടു മാത്രമായില്ല. ദിവാൻജി എന്ന വാക്കു പറഞ്ഞപ്പോൾ ചിലരുടെ മുഖം വല്ലാതെയാകുന്നു! കേവലം ഒരു ബ്രാക്കാരനും ദിവാൻജിയായിട്ടുണ്ടു്. ഈ ബ്രാക്കാരൻപോലും വകുപ്പധ്യക്ഷന്മാരായിട്ടുണ്ടു്. ആ സൌകര്യങ്ങൾ തടഞ്ഞു കളയാതിരിക്കുവാനുള്ള ഒരു ഓർമ്മ ഗവർമ്മെണ്ടിനു വേണമെന്നു പറയുവാൻ വേണ്ടി മാത്രമാണു് ഞാൻ ഇതു കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. സിക്രട്ടറി അവർകൾ രണ്ടു ദിവസംമുമ്പു് ഒരു മെമ്പർ ഇവിടെ ചെയ്ത ആക്ഷേപത്തിനു് മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ എന്റെ അഭ്യർത്ഥന ഗവർമ്മെണ്ടു സ്വീകരിക്കുമെന്നു് എനിക്കു നല്ലപോലെ വിശ്വസിക്കത്തക്ക ഒരു പദം അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നു കിട്ടി. ആ പദത്തിൽ തൂങ്ങിക്കൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഇതിനെ പ്രസ്സു ചെയ്യാതിരിക്കുവാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. അദ്ദേഹം ഏതു കുഡുംബത്തിൽ പെട്ടതാണോ ആ കുഡുംബത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഉള്ള ചുമതലാബോധം അദ്ദേഹത്തിനു് എപ്പോഴും ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ആ വിചാരം സിക്രട്ടറി അവർകൾക്കും അതുപോലെ മറ്റു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും അവരവരുടെ നിലയെപ്പറ്റി ഉള്ള ഒരു ഓർമ്മ ഉണ്ടെങ്കിൽ, ഈ രാജ്യത്തെ സർവ്വ ജനങ്ങളോടും തുല്യമായ അനുകമ്പയോടും സമഭാവനയോടുംകൂടി പെരുമാറേണ്ടതു് അവരുടെ ധർമ്മമാണെന്നു് അവർ മനസ്സിലാക്കും. സിക്രട്ടറി അവർകൾ ഈ നിയമസഭയ്ക്കു തന്നിട്ടുള്ള ഉറപ്പു വച്ചുകൊണ്ടു് എന്റെ ഈ അഭ്യർത്ഥന ഗവർമ്മെണ്ടു സ്വീകരിക്കുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടിയാണു് ഞാൻ ഈ മോഷൻ അവതരിപ്പിച്ചതു്. ഗവർമ്മെണ്ടിൽനിന്നു് ഇന്ന മറുപടിയെ ഇതിനു് പറയുകയുള്ളുവെന്നു എനിക്കറിയാം. ആ മറുപടികൊണ്ടു് എന്നെ മനഃപൂർവ്വം തോല്പിക്കുവാനാണു് വിചാരിക്കുന്നതെങ്കിൽ ആ മറുപടി തരുന്നതിനുമുമ്പേ ഞാൻ തോറ്റു എന്നു പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ഞാൻ ആ മറുപടിയെ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നില്ല; അതിനു് എനിയ്ക്കു പകരം മറുപടി പറയുവാനുമില്ല; പക്ഷെ പരമാർത്ഥം ഇങ്ങിനെയാണു്. ഇപ്പോൾ അവിടെയിരിക്കുന്ന പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായങ്ങൾക്കു മുന്നോട്ടു കടന്നുപോകുവാനുള്ള സൌകര്യത്തെ തടയത്തക്ക നിലയിൽ യാതൊരു ചതുരംഗക്കളിയും സർവ്വീസിൽ ഒരു സ്ഥലത്തും നടത്തരുതെന്നു മാത്രമേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ. ഇതു് ദിവാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ൻജി അവർകൾ അറിഞ്ഞില്ലെന്നും സെക്രട്ടറി അവർകൾ തന്നെ അറിഞ്ഞില്ലെന്നും വരാം. ഇതെല്ലാം ഓരോ സെക്ഷൻ സൂപ്രണ്ടുമാർ പറഞ്ഞുണ്ടാക്കുന്ന സംഗതികളാണ്. പുറത്തിരിക്കുന്ന ഞങ്ങൾക്കു വല്ലതും അറിയാമോ? ദിവാൻജി അവർകളും സെക്രട്ടറി അവർകളും ഈ കാര്യത്തിലുള്ള ഞങ്ങളുടെ അപേക്ഷ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു വേണ്ട ശ്രമം എപ്പോഴും കാണിക്കണമെന്നു മാത്രമെ എനിക്കു് ഗവൺമെണ്ടിനെ ധരിപ്പിക്കുവാനുള്ളൂ.

Rama Varmha Tampuran.—There were only two transfers and both of them this year. The first happened when one of the Superintendents of the Huzur was sent out as the Manager of the Director's Office. He had to be sent out because he was the seniormost man on Rs. 100—150 who had the particular Education Test qualification and when he went the Head clerk of that Office was taken over here and that was one Mr. Manr. That was the first instance of the kind. The second instance was when one from here was transferred to the Revenue Department and one clerk was taken from there to the Huzur. About the second transfer there was a discussion on the first day of the General Discussion. These had been the only two tranfers and in both these cases, one went out and another camein. The Huzur Office staff is itself protesting against these transfers, but this had to be done because nothing else could be done. I may assure the Hon'ble Member that it has not been done with any other motive.

Dr. A. R. Menon.—Was the man transferred to the Director's office benefitted?

Rama Varmha Tampuran.—No. He was transferred because there was no one else available with the necessary test. I don't think there will be many occasions for such transfers. Generally they do not arise at all.

Mr. K. Ayyappan.—I do not press it.

The motion was, with leave, withdrawn.

Motion No. 2.

As Mr. Joseph Pettah was absent the following motion was considered withdrawn.

Mr. Joseph Pettah.—*To reduce the allotment of Rs. 47,720 for establishment by Re. 1.—(To point out the desirability of ordering general rearrangements in the posting of officers in the various Government Departments, as far as possible only during summer vacations, when schools are closed.)*

Motion No 3.

Mr. K. Ayyappan.—*To reduce the allotment of Rs. 47,720*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

for Establishment by Re· 1 (To request the Government to consider the claims of the less represented communities when they make the appointments to the new posts proposed to be created in the Huzur Establishment.)

സർ, പുതുതായി ചിലരെ നിയമിയ്ക്കുവാൻ പോകുന്നുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം സെക്രട്ടറി അവർകൾ വായിച്ച ആ ലിസ്റ്റ് മുഴുവൻ ഈ സഭയെ ധരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ തന്നെ ശുദ്ധമേ ശരിയാണെന്നു പറയുവാൻ ഞാൻ തയ്യാറില്ല.

Rama Varmha Tampuran:—It is absolutely true.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ:—അതിലെനിയ്ക്കു പരിഭവമില്ല. രണ്ടു ബാർബ്ലേഴ്സിനെ നിയമിച്ചു എന്നു് ഒരു ലിസ്റ്റ് തന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ രണ്ടുപേരും നായന്മാരെന്നേ അർത്ഥമുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ തന്നെ വളരെ ബാർബ്ലേഴ്സും വളരെ യോഗ്യന്മാരായിട്ടുണ്ടു്; വലിയ കേമന്മാരായിട്ടുണ്ടു്. എന്തായാലും ഈ ലിസ്റ്റ് ഞാൻ ഇവിടെ എടുത്തു കാണിച്ചതു് ഇതിൽ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ നായന്മാരാരുമില്ലെന്നു ധരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ശരിയല്ലെന്നു കാണിയ്ക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണു്. അതുപോലെതന്നെ ചാകാർ എന്നു പറയുന്നതും. ഈ വക സമുദായങ്ങൾ ആകപ്പാടെ പ്രാതിനിദ്ധ്യം കായ്ത്തലെല്ലാം എന്താണ്ടു് ഒരു വസ്തുമാണെന്നു കരുതാം.

ഇപ്പോൾ പുതുതായിട്ടു കുറെ ആളുകളെ നിയമിയ്ക്കുവാൻ പോകുന്നുണ്ടല്ലൊ. ആ നിയമനങ്ങൾ പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായങ്ങൾക്കു കൊടുക്കുവാൻ ഈ അവസരത്തിൽ വിചാരിയ്ക്കുന്നതു ശരിയായിരിക്കയില്ല. ഒരു വാലൻ അപേക്ഷകനായിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ അറിയുന്നു. ആ സ്ഥിതിയ്ക്കു് ഈഴവരേക്കാൾ മുമ്പു് ആ വാലന്റെ കേസാണു് എടുക്കേണ്ടതു്. ഇങ്ങിനെ പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായങ്ങൾക്കുവേണ്ടി കുറെ ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഗവമ്മെണ്ടു നീക്കിവയ്ക്കണം. ഇപ്പോൾ മൈസൂരിൽ 75 percent പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞവരായ ബാക്ക് വേഡ് ക്ലാസസ്സിനുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചിരിയ്ക്കുന്നു. ഇവിടെ അതുപോലെ 75 percent നീക്കിവച്ചില്ലെങ്കിലും സാല്പം വല്ലതും നീക്കിവയ്ക്കണമെന്നേ പറയുന്നുള്ളൂ.

മിസ്റ്റർ പി. എസ്സ്. കേശവൻ നമ്പൂതിരി:— സർ, തെക്കെ ഈഴവ മെമ്പർ ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ച കേട്ടതിൽ അദ്ദേഹത്തിനു് ചില തെറ്റിദ്ധാരണകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു. ബാർബ്ലേഴ്സു് നായന്മാരിൽ പെട്ടതാണെന്നു് അദ്ദേഹം നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കാതെ പറഞ്ഞതായിരിയ്ക്കാം. ഈഴവരും വാലന്മാരും തമ്മിൽ എത്ര വ്യത്യാസമുണ്ടോ അത്ര വ്യത്യാസം ഈ വിളക്കിത്തല നായന്മാരും നായന്മാരും തമ്മിലുണ്ടു്. പിന്നെ ചാകാർ എന്നൊരു കൂട്ടരെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. മുമ്പു് അറക്കു കുത്തുപറയുകയായിരുന്നു തൊഴിൽ, ആ തൊഴിലും ഇപ്പോൾ ഇല്ലാതെയായിട്ട്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ട്. അവരും പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായക്കാരാണ്, അവരിൽനിന്നും ഈ സ്റ്റേറിലാകപ്പാടെ നോക്കിയാൽ ഒന്നോ രണ്ടോ ഗ്രാഡുവേറ്റുസേ ഉണ്ടായിരിക്കുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ആ സമുദായക്കാരേയും കൂടി പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ പെടുത്താമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഇത്രയും പറഞ്ഞതിൽ നിന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ തെറ്റിദ്ധാരണ നീങ്ങിയിരിക്കുമെന്നുവിശ്വസിക്കുന്നു.

Rama Varmha Tampuran.—Sir, I have already explained the point. With regard to the particular appointments the claims of unrepresented communities will be looked into.

Mr. K. Ayyappan.—I don't press it.

The motion was, with leave, withdrawn.

Motion No. 4.

The member being absent the following motion was considered withdrawn.

Mr. George Chakyamuri. — *To reduce the allotment of Rs. 47,720 for Establishment by Re. 1.*

To discuss about the hardship caused to Government officials by the system of transfers in the middle of the year.

Motion No. 5.

Mr. P. C. Varkey.—*To reduce the allotment of Rs. 47,720 for Establishment by Re. 1.*

To urge upon the Government the justice of giving representation on the Secretariat staff to the inadequately represented communities.

സർ, ഫ്രഷർ സിക്രട്ടറിയേറ്റിൽ പുതിയനായമനങ്ങൾ നടത്തുമ്പോൾ സർവ്വീസിൽ പ്രാതിനിധ്യംകുറഞ്ഞ സമുദായക്കാരായ അപേക്ഷകന്മാരുടെ അവകാശങ്ങളെ പരിഗണിക്കണമെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട തെക്കെ ഇഴവമണ്ഡല പ്രതിനിധി ഒരു ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുകയും ആ സംഗതിയെപ്പറ്റി പ്രസംഗിക്കുകയുമുണ്ടായി. അതിനാൽ ഞാൻ അധികമൊന്നും പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. എന്നാൽ ഒരു കാര്യം ഞാൻ ആദ്യം തന്നെ പറയാം. ദിവാനോ ദിവാൻ, സിക്രട്ടറിയോ അവശസമുദായങ്ങളുടെയെല്ലാം അവകാശങ്ങളെ അവഗണിക്കുന്നു എന്നു് അവരുടെ പേരിൽ കുറ്റാരോപണം ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയല്ലാ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നതു്. മി. സി. ജി. ഹെർബ്ബട്ട് ദിവാനായതിൽപിന്നെ അവശസമുദായങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങളെ പൂർവ്വാധികം പരിഗണിച്ചു നായമനങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ടെന്നു എല്ലാവർക്കും അറിയാം. ആ സമുദായക്കാർ അതിനായി അദ്ദേഹത്തോടു് പ്രത്യേകം കൃതജ്ഞന്മാരാണെന്നുള്ള വിവരം ഈ അവസരത്തിൽ ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സിക്രട്ടറി രണ്ടു ദിവസംമുമ്പ്, അദ്ദേഹം അടുത്ത കാലത്തു ചെയ്ത നിയമനങ്ങളുടെ ജാതിതിരിച്ചുള്ള ഒരു പട്ടിക സഭയിൽ വായിക്കുകയുണ്ടായല്ലൊ. അദ്ദേഹം സെൻസസ് റിപ്പോർട്ടിലെ ജാതിവ്യവരപ്പട്ടിക വായിക്കുകയാണോ എന്നു് അതു കേട്ടപ്പോൾ തോന്നിപ്പോയി. ഒട്ടുമിക്ക സമുദായവിഭാഗങ്ങളേയും തൃപ്തിപ്പെടുത്തുവാൻ അദ്ദേഹം ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുന്നതിൽ സന്തോഷിക്കുകയും അതിനായി അദ്ദേഹത്തെ അഭിനന്ദിക്കുകയും ചെയ്യുകൊള്ളുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലിസ്റ്റിൽ പെടാത്ത ചിലർ കൂടി പുറത്തു നിൽപ്പുണ്ടു്. അടുത്തുണ്ടാകുന്ന നിയമനങ്ങളിൽ അവരുടെ അവകാശങ്ങളെക്കൂടി പരിഗണിക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാൻ സിക്രട്ടറി ഈ സഭയിൽ വായിച്ച നിയമനപ്പട്ടികയിൽ ലത്തീൻ ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ പേർ ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ആ സമുദായക്കാർ ജനസംഖ്യയിൽ വന്നിച്ചവരാണെങ്കിലും സർവ്വീസിൽ നന്നാചുരുക്കമേയുള്ളു. ഇതുപോലെ ലിസ്റ്റിൽ പെടാത്ത വേറെ സമുദായക്കാരുമുണ്ടെന്നാണു് തോന്നുന്നതു്. സർവ്വീസിൽ സമുദായ പ്രാതിനിധ്യം വേണമെന്നു വാദിക്കാൻ സമുദായങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ പ്രാബല്യം, സാമ്പത്തികഗ്രഹണം എന്നിങ്ങനെ പല കാരണങ്ങളുമുണ്ടല്ലൊ. അതിൽ സർവ്വീസു വഴിയായി ഓരോ സമുദായത്തിനുമുണ്ടാകാവുന്ന ധനലാഭം ഈ ക്ഷാമകാലത്തു്— തൊഴിലില്ലായ്മയാൽ പഠിച്ചപെരുപ്പക്കാർ നട്ടംതിരിയുന്നഈകാലത്തു്—ഒട്ടും അപ്രധാനമായ ഒന്നല്ല. ഇതിനെപ്പറ്റി എന്റെ ബഡ്ജറ്റ് വിമർശന പ്രസംഗത്തിൽ ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. പ്രതിവത്സരം രമ്പളം, പെൻഷ്യൻ, അലവൻസ് എന്നീവകക്കായി നമ്മുടെ ഗവമ്മെണ്ടു് ർറ ലക്ഷത്തോളം ഉറുപ്പിക വ്യയംചെയ്യുന്നുല്ലേ? എല്ലാപ്രജകളിൽനിന്നും കൂടി ഗവമ്മെണ്ടു പിരിച്ചെടുക്കുന്ന സംഖ്യയുടെ സിംഹഭാഗം ഒന്നരണ്ടു സമുദായങ്ങൾ മാത്രം അനുഭവിക്കുകയും മറവുള്ളവർ അതുകണ്ടു് അടങ്ങിയിരിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നു നീതിബോധമുള്ളവർ ആരെങ്കിലും പറയുമോ? സാമ്പത്തികകഴുപ്പത്താലും തൊഴിലില്ലായ്മകൊണ്ടും എല്ലാതരക്കാരും പ്രത്യേകംപറിച്ചുപായുന്ന ചെറുപ്പക്കാരും വിഷമിക്കുന്ന ഈകാലദശയിൽ സർവ്വീസിൽ വേണ്ടത്ര പ്രാതിനിധ്യമില്ലാത്ത വർഗ്ഗക്കാർ ഞങ്ങളുടെ ഓഹരി ഞങ്ങൾക്കുംതരണമെന്നു് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു അനൌചിത്യവുമില്ല. ഒരു നല്ലപിതാവിന്റെ സ്ഥാനംവഹിക്കുന്ന ഗവമ്മെണ്ടു് എല്ലാപ്രജാവിഭാഗങ്ങളേയും സ്വന്തം മക്കളുടെ നിലയിൽ സമചിത്തതയോടെ വീക്ഷിച്ചു് അവരവർ ന്യായമായി അർഹിക്കുന്ന സ്ഥാനവും ഓഹരിയും ഓരോരുത്തർക്കു കൊടുക്കണമെന്നാണു് എന്റെ അപേക്ഷ. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ എനിക്കുള്ള ഒരു സംശയം, ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാൻ സിക്രട്ടറി തീർത്തുതന്നാൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊള്ളാം. ഹജൂർ സിക്രട്ടറിയേറ്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ലത്തീൻ ക്രിസ്ത്യാനിയായി ആരെങ്കിലും ഉണ്ടോ?

രാമവർമ്മതമ്പുരാൻ— ഇല്ല.

മിസ്റ്റർ പി. സി. വക്കീൽ — ഇതുപോലെതന്നെയാണ് വാല സമുദായത്തിനേറെയും സ്ഥിതി. ഹജൂർ സിക്രട്ടറിയേറ്റിൽ വാല സമുദായത്തിൽ പെട്ടവരും ഇല്ലെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. ഇപ്രകാരം പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായങ്ങളുടെ അംഗങ്ങൾക്ക്, ഇനി ഒഴിവുവരുമ്പോൾ സ്ഥാനങ്ങൾ നൽകണം. അവരിൽ പഠിച്ചവർ അധികമില്ല; ഉള്ളവർക്കു ക്രമേണ ജോലി കൊടുത്താൽ ആ സമുദായക്കാർ സന്തുഷ്ടന്മാരും ഗവൺമെണ്ടിനോടു കൃതജ്ഞന്മാരുമായിക്കൊള്ളും. ഈ സംഗതി ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുവാനാണ്, ആരേയും അപവദിക്കാനല്ലാ ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. അതിനാൽ മുൻപറഞ്ഞ തരക്കാരുടെ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയുണ്ടാകണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ ഇ. ഇക്കണ്ടവാരിയർ—സർ, ഞാൻ വാരിയർ സമുദായത്തിൽനിന്നു് ആരെങ്കിലും സിക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ഉണ്ടോ എന്നു ചോദിയ്ക്കുവാനായിട്ടു് എണീറ്റു നില്ക്കുന്നതാണെന്നു് നിങ്ങളാരും സംശയിച്ചുപോകേണ്ട. സിക്രട്ടറി അവർകൾ ലിസ്റ്റ് വായിക്കുമ്പോൾ ആ സമയത്തു് നിർഭാഗ്യവശാൽ ഇവിടെ ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടു് എനിയ്ക്കു കേൾക്കുവാൻ സാധിച്ചില്ല. ആ ലിസ്റ്റിൽ വാരിയർ ആരെങ്കിലും പെട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്നു് എനിയ്ക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. അവയ്ക്കുവേണ്ടീട്ടുമാത്രം ഞാൻ ഒന്നും പറയുവാൻ വിചാരിയ്ക്കുന്നില്ല ഒരു വാക്കുമാത്രം എനിയ്ക്കു പറയുവാനുണ്ടു്. ഏതെല്ലാം സമുദായങ്ങളിൽനിന്നു് പ്രാതിനിധ്യക്കുറവനുസരിച്ചു് ആളുകളെ ഹജൂരാഫീസിലെ ജന്നാലകളുടെ മുക്കിലും മൂലയിലുംകൊണ്ടുവയ്ക്കുന്നതായാലും — അക്കാര്യത്തിൽ മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ എന്തെങ്കിലും ചെയ്തുകൊള്ളുക—അവരുടെ എഫിഷ്യൻസികൂടി കുറയ്ക്കുന്നോ നോക്കണം. നിവൃത്തിയുണ്ടെങ്കിൽ എഫിഷ്യൻസി നോക്കി മുഴുവൻ ഉദ്യോഗങ്ങളും പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായക്കാർക്കുകൊടുക്കുക. ഒരു വാരിയർ അപേക്ഷിച്ചു എന്നുവയ്ക്കുക. അയാൾ നല്ല എഫിഷ്യൻറാണെങ്കിൽ അയാളെ നിയമിക്കുക. ഇങ്ങിനെ നല്ല പ്രാപ്തിയുള്ളവരാണോ എന്നു നോക്കുവേണം ഹജൂരാപ്പീസിൽ നിയമനങ്ങൾ നടത്തുവാൻ. അല്ലാത്തപക്ഷം അതുകൊണ്ടുള്ള ദോഷം കൊച്ചീരാജ്യത്തുള്ള സകല ടിക്കലും വ്യാപിയ്ക്കും. ഹജൂരാപ്പീസെന്നു പറഞ്ഞാൽ അകപ്പാടെ സമുദായങ്ങളുടെ ഒരു മ്യൂസിയം (Museum) ആക്കുവാൻ മാത്രമായി ശ്രമിക്കരുതു്. അതുകൊണ്ടു് (Work) വർക്കുചെയ്യുവാൻ പ്രാപ്തിയുള്ളവരെമാത്രം അവിടെ നിയമിക്കുന്നകാര്യത്തിൽ വളരെ നിഷ്ക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ർഷവയ്ക്കണം. എല്ലാ സമുദായക്കാരും ഒരു ദിവസം പതിനഞ്ചും ഇരുപതും പ്രാവശ്യം എന്റെ സമുദായത്തിനു പണികിട്ടണം; എന്റെ സമുദായത്തിനു പണികിട്ടണമെന്നു പറയുമ്പോൾ അവരുടെ ആകപ്പാടെയുള്ള പ്രാപ്തിയെക്കുടി നോക്കാതെ അയാൾക്കു കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ മി. അയ്യപ്പൻ എന്തു പറയുമോ; ഇക്കണ്ടവാരിയർ എന്തു പറയുമോ എന്നുള്ള വിചാരം വച്ചുകൊണ്ടു നിയമിക്കുവാൻ പാടില്ല. പ്രാപ്തിയുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രം വച്ചുകൊള്ളുക. മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ ഈ കാര്യത്തിൽ ഇത്ര നിഷ്കർഷയില്ലെങ്കിലും വിരോധമില്ല. ഒന്നോ രണ്ടോ പ്രാപ്തിയില്ലാത്തവരെ പിടിച്ചുവച്ചാൽ അതത്ര ശോഭിച്ചുവെന്നുവരികയില്ല. അഥവാ വല്ലതും ഒന്നോ രണ്ടോ പ്രാപ്തിയില്ലാത്തവരെ നിയമിച്ചുവെന്നുണ്ടെങ്കിൽതന്നെ അതും കൂട്ടത്തിൽ കടന്നുപോകും. "Carried on the Administration" എന്ന മാതിരിയായാലും അവിടെ കഴിച്ചുകൂട്ടാം. എന്നാൽ സിക്കുട്ടറിയേറ്റിൽ അങ്ങിനെയല്ല. അവിടെ നിയമിയ്ക്കുന്ന ആളുകളുടെ മനോധർമ്മവും, ഒറിജിനാലിറ്റിയും, മിടുക്കും പോലെയിരിയ്ക്കും കൊച്ചീ രാജ്യഭരണം. സിക്കുട്ടറി അവർകൾതന്നെ കൊച്ചീ രാജ്യത്തു് ഈ അടുത്ത കാലത്തു് ഉള്ള പല പ്രവൃത്തികളെപ്പറ്റിയും പറയുകയുണ്ടായി. ആമാതിരിയുള്ള ഗുണങ്ങൾ മേലാലും ഉണ്ടാകണമെങ്കിൽ പ്രാപ്തിയും നല്ല യോഗ്യതയുമുള്ളവരെ അവിടെ ഉദ്യോഗത്തിൽവയ്ക്കണം. അതുകൊണ്ടു് അൺറപ്രെസെൻറഡ് (un reprsented) കമ്മ്യണിറ്റീസിലുള്ള ആളുകളെതന്നെ അവരുടെ പ്രാപ്തിയും സാമർത്ഥ്യവും നോക്കി നിയമിയ്ക്കുന്നതാണെങ്കിൽ എന്നെക്കാട്ടിലും അധികം സന്തോഷമുള്ളവർ ആരും ഉണ്ടാവുകയില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം — സർ, സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യവാദംകൊണ്ടുവരുന്നവരാരും പ്രാപ്തിയേയും സാമർത്ഥ്യത്തേയും അവഗണിച്ചു നിയമനം ചെയ്യണമെന്നു പറഞ്ഞതായി ഞാൻ ഇതുവരെ കേട്ടില്ല. മറ്റു പല പരിഷ്കൃതരാജ്യങ്ങളിലും ഇതിനുവേണ്ടി വാദിയ്ക്കുന്നവർ പ്രാപ്തിയേയും സാമർത്ഥ്യത്തേയും അവഗണിച്ചുള്ള ഒരു സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യനയം സ്വീകരിയ്ക്കണമെന്നഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി ഞങ്ങളാരും കേട്ടിട്ടില്ല. ഈ സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യവാദംകൊണ്ടു സർവ്വീസിനെ ഒരു കാഴ്ചബംഗ്ലാവാക്കരുതേ എന്നു നമ്മുടെ ചില ഉൽപതിഷ്ണുക്കളും അല്പംമുമ്പു വിലപിക്കയുണ്ടായല്ലോ; എന്നാൽ സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യവാദത്തെ ഭ്രമുഖത്തിൽനിന്നും തീരെ നിഷ്കാസനംചെയ്യാൻപോരുന്ന ചില കൈകൾ—തെക്കെ ഈഴവമണ്ഡലം പ്രതിനിധിയെപ്പോലുള്ള യഥാർത്ഥ മനുഷ്യസ്നേഹികളും ഇവിടെ നിരന്തരം ഉൽഘോഷിക്കുന്ന കൈകൾ—സ്വീകരിപ്പാൻ ഈ ഉൽപതിഷ്ണുക്കൾ തയ്യാറാണോ എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു് പബ്ലിക് സർവ്വീസിൽ ശരിയായ പങ്കില്ലാത്തവർക്കു പഴയ കുറവുകളെ പരിഹരിപ്പാൻപോലും ഈ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ടുതലായി പ്രാതിനിദ്ധ്യം കൊടുക്കണം; അല്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ സമ്മതിയ്ക്കയില്ല. (ചിരി) ഇതിനു് നിശ്ചിതമായ ഒരു നിയമം വേണം. ബ്രിട്ടീഷ് ഇൻഡ്യയിലും തിരുവിതാംകൂറിലും മറ്റുള്ള അയൽരാജ്യങ്ങളിലും സാമുദായിക പ്രാതിനിദ്ധ്യവാദത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഫിക്സഡ് റൂൾസും (നിശ്ചിത നിയമങ്ങൾ) പ്രവർത്തനവും വേണമെന്നു വളരെ നിർബ്ബന്ധമായി നടപടികളും നടത്തീട്ടുണ്ടു്. മദിരാശിയിൽത്തന്നെ റൊട്ടേഷൻസ് സിസ്റ്റം നടപ്പാക്കീട്ടുണ്ടു്. നിങ്ങൾ ഭയവുള്ളവരാണെന്നു് എനിക്കറിയാം; സാധാരണന്മാർക്കുള്ള മനുഷ്യസാധാരണങ്ങളായ ചില കുറവുകളേ നിങ്ങൾക്കുമുള്ളുവെന്നും എനിക്കറിയാം. കഴിയുന്നിടത്തോളം വിശാലമായ മനഃസ്ഥിതിയോടുകൂടി പ്രവൃത്തിയ്ക്കുന്നവർക്കും പുറകോടു സ്നേഹംകൊണ്ടു ചില മാർഗ്ഭ്രംശങ്ങൾ വന്നേക്കാമല്ലോ. അതിനാൽ ഇത്തരം സംഗതികളിൽ നിങ്ങളുടെ ഭയവും സന്മനസ്സും മാത്രം ഞങ്ങൾ കണക്കാക്കിയാൽ പോരാ; ചില നിശ്ചിതങ്ങളായ നിയമങ്ങൾ നിങ്ങളെ നിയന്ത്രിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കണമെന്നാണു് ഞങ്ങളുടെ ആവശ്യം. ഈ ഒരു സംഗതി ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ യോദ്ധ്യയിൽപെടുത്തുവാൻ വേണ്ടിയാണു് ഞാൻ ഇത്രയും പറയുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ. — സർ, പ്രാപ്തിനോക്കരുതെന്നു് സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യവാദം ചെയ്യുമ്പോൾ ഞങ്ങളാരും പറയാറില്ല. സർവ്വീസിൽ സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം വേണമെന്നു പറയുന്ന ഞങ്ങൾ സർവ്വീസിന്റെ പ്രാപ്തികൂട്ടുവാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗവും കൂടി ഉണ്ടാക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഭിന്നസമുദായങ്ങളുള്ള ഒരു രാജ്യത്തു സർവ്വീസിൽ എല്ലാ സമുദായങ്ങൾക്കും കഴിയുന്നതും പ്രാതിനിദ്ധ്യം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതു് സർവ്വീസിനെപ്പറ്റി ജനസമ്മതത്തിനു വളരെ സഹായമായിരിക്കുമല്ലോ. സർവ്വീസിൽ സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യംകൊണ്ടു് സർവ്വീസു മോശമായിപ്പോയി എന്നു് ഒരു ദൃഷ്ടാന്തം പറയുവാൻ ആർക്കും സാധിക്കുകയില്ല. നേരെമറിച്ചു് മറ്റു ഗവർമ്മെണ്ടുകൾക്കു വേണ്ടാത്ത ആളുകളേയുംകൂടി പ്രാതിനിദ്ധ്യം അധികമുള്ള സമുദായങ്ങളിൽനിന്നു് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നു വച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതെല്ലാം ഞങ്ങൾ അറിഞ്ഞിട്ടും പുറത്തുപറയാതെ ഇരിക്കുന്നുവേന്നേയുള്ളു. സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം സർവീസു മോശമാകുമെന്നു പറയുന്നതു് ഞങ്ങൾക്കു് ആക്ഷേപകരമാണു്. ചില സമുദായക്കാരെ മാത്രം വെച്ചാലേ സർവീസിനു് പ്രാപ്തിയുണ്ടാകയുള്ളു എന്നു പറയുന്നതുപോലെയുള്ള അപമാനം മറ്റു ജാതിക്കാർക്കു വേറെയുണ്ടോ? പ്രാപ്തിയും യോഗ്യതയും മാറും ചിലരുടെ പ്രത്യേക കുത്തകയാണോ? ആ മനുധർമ്മശാസ്ത്രത്തിന്റെ കാലമെല്ലാം പോയി. ചില ജാതിക്കാർക്കു മാത്രം ബുദ്ധി; ചില ജാതിക്കാർക്കു പ്രാപ്തി, എന്നുള്ള മഠയത്തരങ്ങൾ പറഞ്ഞാൽ ഇനി ആരും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേൾക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യത്തിന്റെ കാര്യം പറയുമ്പോൾ, പ്രാപ്തിനോക്കിതന്നെ സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം കൊടുക്കണമെന്നു വാദിക്കുമ്പോൾ, അങ്ങനെചെയ്താൽ സർവീസിന്റെ പ്രാപ്തിപോകുമെന്നു പറഞ്ഞു് ഞങ്ങളേയും ഞങ്ങളുടെ സമുദായങ്ങളേയും അപമാനിക്കരുതു്; ഞങ്ങളുടെ ബുദ്ധിശക്തിയെ അപമാനിക്കരുതു്; സ്വഭാവനിഷ്ഠയെ അപമാനിക്കരുതു് എന്നു് ഞാൻ കത്തകവാദികളോടു പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

ഞാൻ ഒരു കണക്കുപറയാം. എനിക്കു മറുപടിയായി തന്നിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ കാണുന്ന കണക്കാണു്. കൃഷി ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽ വന്ന നായന്മാർ ൨, ന, ർ, ി, ന്യ, ഇങ്ങിനെ മറ്റു സമുദായക്കാർ. ഇതിൽ താഴ്ന്ന സർവീസിൽ ന്യൂ എന്നു കൊടുത്തിട്ടു് അതിനടിയിൽ സെക്രട്ടറി ഒരു ഫുട്നോട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഇതു അധികമായതു് അക്രമമല്ലേ എന്നു് അദ്ദേഹത്തിനുതന്നെ തോന്നിയിരിക്കണം. ഇതു അധികം നായന്മാരെ നിയമിച്ചതു കാര്യക്ഷമതക്കു വേണ്ടിയാണോ

സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യത്തിനു് വാദിക്കുന്നവർ സമുദായവാദികളാണെന്നുള്ള ധാരണ ശരിയല്ല. ഇവിടെ സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യത്തിനു വാദിക്കുന്നവരാണു സമുദായവ്യത്യാസങ്ങൾ പാടില്ലെന്നു പറയുന്നവർ. സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യ വിരോധികളാകട്ടെ സമുദായവ്യത്യാസങ്ങൾ നിലനിറുത്തണമെന്നുള്ള വാദക്കാരാണു്.

ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നവർ ജാതിപക്ഷപാതം കാണിക്കാതായാൽ ഇവിടെ പിന്നെ സമുദായവാദങ്ങൾ ഉണ്ടാകയില്ല. നിയമനാധികാരികൾ സ്വജാതിക്കാരെതന്നെ അധികമായി നിയമിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു് സമുദായവാദം ആവശ്യമായിത്തീരുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ എ. ഈച്ചരമേനോൻ:—ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ സെക്കൻഡ്ചെയ്തു പിന്താങ്ങുന്നു. നായന്മാക്കു് ഉദ്യോഗത്തിലുള്ള ആവശ്യം വളരെ കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നതിൽ എനിക്കു വളരെ സങ്കടമുണ്ടു്. സെക്രട്ടറി അവർകൾ വായിച്ച ലിസ്റ്റിൽ നായന്മാരുടെ പേരു കാണുന്നില്ല. നായന്മാരുടേയോ കത്തോലിക്കരുടേയോ ലത്തീൻകാരുടേയോ പേരു കാണുന്നില്ല. ഇതിൽ നായന്മാർ എന്തു പിഴച്ചു എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. ആ ഇരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗമേലധികാരികളുടെഇടയിൽ ഇരിക്കുന്ന നായന്മാർ ഒരേജാതിക്കാരാണു്. അവക്കു് ഉദ്യോഗം കൊടുത്തിട്ടു് ഞങ്ങളായ കിരിയത്തിൽ നായർ, ശൂദ്രനായർ, ചാന്നാനായർ ഇവക്കു് എന്താ ഗുണം? കത്തോലിക്കരുടേയും ലത്തീൻകാരുടേയും കാര്യം ആലോചിക്കുമ്പോൾ കിരിയത്തിൽ,ശൂദ്രൻ, ചാന്ത എന്നുള്ള മറ്റു ജാതിക്കാരുടേയും കാര്യം മറക്കരുതു്. അതുകൊണ്ടു് നായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നമ്മുടെകൂടെകൂടി നല്ലവണ്ണം ഒന്നാലോചിക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ എം. കൃഷ്ണമേനോൻ:—ഈ സംഗതിയെക്കുറിച്ചു് അല്പം ചിലതുഎനിക്കും പറയുവാനുണ്ടു്. ഹിന്ദുക്കളുടെ ഇടയിൽ കാലത്തു് മാജ്ജാരൻ എന്നു വിളിക്കുന്ന ജന്തുവിനെ ഉച്ചക്കു പൂച്ച എന്നു പറയും. അതു് വൈകുന്നേരം Cat ആവും. അതുപോലെയാണു് എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ ലത്തീൻ ക്രിസ്ത്യാനിയെ വേർതിരിച്ചു് സമുദായമാക്കിയതു്. ഇന്നു് ഉദ്യോഗനിയമനത്തിന്റെ ഒരു ലീസ്റ്റു് സിക്രട്ടറി അവർകൾ വായിക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ നായർക്കു് ഉദ്യോഗം കൊടുത്തതായി പറയുന്നതു് ഒരു ക്ഷുരകനെ പണിക്കുവെച്ചതാണു്. ക്ഷുരകൻ ആരാണെന്നും അയാൾ നായരാണോ എന്നും, അദ്ദേഹത്തിനു നല്ലപോലെ അറിയാം. നായർക്കു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കാത്തതിനാൽ ഞാൻ വഴക്കുപറകയാണെന്നു തെറ്റിധരിക്കരുതു്. എന്നാൽ എല്ലാ ജാതിക്കാർക്കും കൊടുക്കുന്നകൂട്ടത്തിൽ ദരോഹരി അവർക്കും എന്തു കൊണ്ടുകൊടുപ്പാൻ പാടില്ല എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ സർക്കാർ ഉദ്യോഗത്തിനു് അപേക്ഷകൾ വന്നാൽ ആദ്യം അതിൽ ചാത്തനോ വള്ളുവനോ ഉണ്ടോ എന്നാണു നോക്കുന്നതു്. അപേക്ഷക്കാരുടെ പരീക്ഷ എന്താണെന്നുള്ള നോട്ടംതന്നെ ഇല്ല. നായർ ഉദ്യോഗത്തിനു അപേക്ഷിച്ചാൽ പടിക്കത്തുകൂടി കയറുകയില്ല. അടുത്തു് ഒരു സംഗതി ഉണ്ടായി. ഒരു ശിപായിപണിക്കു് ഒരു ഗ്രാഡുവെറ്റ് അപേക്ഷിച്ചു. തീച്ചയായിട്ടും കൊടുക്കുകയില്ലെന്നു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു മേലദ്ധ്യക്ഷൻ പറഞ്ഞു. ശിപായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പെട്ടി ചുമക്കണ്ടതായിവരും. അപേക്ഷക്കാരന്റെ പരീക്ഷാപാസ്സും മേലദ്ധ്യക്ഷന്റെ പാസ്സും ഒന്നായിരുന്നു. (ചിരി) ഇവിടെ എന്റെ കൃസ്ത്യാനിക്കു കിട്ടിയില്ല, എന്റെ ഈഴവനു കിട്ടിയില്ല, എന്റെ പുലയനു കിട്ടിയില്ല, എന്നൊക്കെ പ്രസംഗം കേൾക്കുന്നുണ്ടു്. എന്റെ നായക്കോ എന്റെ പട്ടക്കോ കിട്ടിയില്ല എന്നു് ആരും പ്രസംഗിക്കുന്നതു കേട്ടില്ല. നായക്കു കൊടുക്കുന്നതിനുപകരം വാരിയക്കു കൊടുത്തു; ചാക്കാക്കു കൊടുത്തു നമ്പ്യാർക്കു കൊടുത്തു എന്നൊക്കെ പറയുന്നതു വളരെ കഷ്ടമാണു്. നായക്കും ചിലതെല്ലാം കൊടുത്താൽ കൊള്ളാം. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ, ദിവാൻജി അവർകൾ പിതാവാണു്, ദൈവമാണു് എന്നൊക്കെ പ്രസംഗം തുടങ്ങിയ അവസരത്തിൽ ഒടുവിൽ ഉദ്യോഗത്തിനുള്ള അപേക്ഷയാണെന്നു് എനിക്കു സംശയംതോന്നി. ഞാൻ വിചാരിച്ചതുപോലെതന്നെ എന്റെ ലത്തീനു് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണം എന്നു പറഞ്ഞു് അവസാനിപ്പിച്ചു. ലത്തീനും സുറിയാനിക്കും ജാക്കബൈറ്റിനും വീതംവെച്ചു് ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതായാൽ ഇതരസമുദായങ്ങളുടെ കാര്യം വളരെ കഷ്ടത്തിലാവും എന്നുമാത്രം പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ—ഞാനും രണ്ടു വാക്കു പറഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ ശരിയാകയില്ല. ഇവിടെ എല്ലാവരേയും നോക്കിയപ്പോൾ എന്റെ ജാതിയിൽ ഞാൻ ഒരാളേയുള്ളു. നമ്പൂതിരിയിൽ രണ്ടാളുകൾ ഉണ്ടു; മുസ്ലീം രണ്ടുപേരുണ്ടു; അമ്പലവാസികളും രണ്ടാളുണ്ടു; ഈഴവരും രണ്ടാളുണ്ടു. എന്നാൽ ഞങ്ങളുടെ ജാതിക്കാരുടെ കാര്യം പറയുവാൻ ഞാൻ ഒരുത്തനേയുള്ളു. അതുകൊണ്ടു അവരേയുംമറക്കരുതു. ഞങ്ങളുടെ ഇടയിലും പല ജാതിക്കാരുണ്ടു. അവരുടെ കാര്യവും കൂടി ഓർക്കണമെന്നു മാത്രം പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ കെ. പി. വള്ളോൻ— ഞാനും ഈ നിശ്ചയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു. ഇന്നത്തെ വാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായങ്ങൾക്കു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണ്ട എന്നു് ആരും പറഞ്ഞതായി കേട്ടില്ല. എല്ലാവരും എന്റെ സമുദായത്തിനു കിട്ടണം, എന്റെ സമുദായത്തിനു കിട്ടണം എന്നാണു് കൂടുതൽ വാദിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇപ്പോൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു കണക്കെടുത്തു നോക്കിയാൽ അറിയാം കൂടുതൽ ഏതു സമുദായക്കാർക്കാണു് കിട്ടിയിട്ടുള്ളതെന്നു്. ഇന്നതന്നെ ഒരു അധഃകൃതൻ ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു മേലദ്ധ്യക്ഷന്റെ അടുത്തു് ഒരു രൂപായുടെ ജോലികിട്ടണമെന്നു കാണിച്ചു് ഹർജി കൊടുത്തപ്പോൾ "നിനക്കു തുമ്പവെട്ടതന്നെ കൊള്ളാം, അതല്ലേ നല്ലതു്. അതിനു നല്ലവണ്ണം കൂലി കിട്ടുമെല്ലോ." എന്നാണു് മറുപടി പറഞ്ഞതു്. ഒരാൾ ഉദ്യോഗം കിട്ടണമെന്നു പറഞ്ഞു് ഒരു മേലധികാരിയുടെ പടിവാതുക്കൽ ചെന്നുനില്ക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം അവർക്കു മറ്റുള്ളവരെപ്പോലെ കഷ്ടപ്പാടുകൾ കുറഞ്ഞവിധത്തിലുള്ള വല്ല ജോലികളും ചെയ്തു കാലം കഴിച്ചു കൊള്ളാമെന്നു് ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടായിരിക്കും. സാധാരണയായി ഏതു സമുദായങ്ങളെ എടുത്തുനോക്കിയാലും എല്ലാവർക്കും ഓരോ ജോലികളുണ്ടായിരിക്കും. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ ഏതു സമുദായത്തിൽപെട്ട ആളുകൾക്കും അവരവരുടെ തൊഴിലുകൾ എടുക്കുകയാണു് നല്ലതു്. ഗവർമ്മെണ്ടുദ്യോഗം പാരമ്പര്യമല്ല.

ഞാൻ ഇവിടെ പലപ്പോഴും ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളെക്കുറിച്ചു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണു്. അതുകളെല്ലാം മേലധികാരിയുടെ സമുദായത്തിൽ ഉള്ള ആളുകളെ വയ്ക്കുന്നുവെന്നാണു് അതിൽനിന്നും എനിക്കു ഗ്രഹിയ്ക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഞങ്ങളുടെ സംരക്ഷണ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ മാത്രമല്ല, ഏതു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു നോക്കിയാലും അവരവരുടെ ആളുകളേ അധികം കാണുകയുള്ളു. എന്നാൽ നിരപ്പു ഒരു നിയമം വെച്ചു നിയമിക്കുകയാണെങ്കിൽ, അധഃകൃതരെതന്നെ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു മേലദ്ധ്യക്ഷനായി നിയമിക്കിലും ഈ ആക്ഷേപത്തിനു ഒരു കുറവുമുണ്ടാകയില്ല. ഇനി മേലാലെങ്കി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലും അവരവരുടെ ജാതിക്കാരെ നിയമിക്കുകയെന്നുള്ള ആ സമ്പ്രദായം പോയി മാറണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശമാണ് ഈ കട്ട് മോഷന്റെ താല്പര്യം. ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ മേലധ്യക്ഷനായ് അവരെ എടുത്തു വളർത്തിയ ആളുകളുടെ ശുപാർശയുണ്ടായിരിയ്ക്കാം; അല്ലാത്തപക്ഷം അവരുടെ മകനോ മരുമക്കളോ അവരുടെ കുടുംബത്തിലുണ്ടാകാം. ഇങ്ങിനെയൊക്കെ നോക്കിയാൽ അധികം ഈ തരത്തിലാണ് ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ ആളുകളെ നിയമിക്കുന്നതു്. അധികൃതന്മാർക്കു് പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായങ്ങൾക്കു് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കരുതെന്നുള്ള നിർബ്ബന്ധം കാണുന്നില്ല. അതു് പരമാർത്ഥമായിരിക്കാം. എന്നാൽ ഇങ്ങിനെയുള്ള ശുപാർശകളും പരിതസ്ഥിതികളുമെല്ലാം വന്നാൽ എങ്ങിനെയാണ് അവരുടെ ആളുകൾക്കു കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതു്? ഇപ്പോൾ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായങ്ങൾക്കു ജോലി കിട്ടാതെവരുന്നുവെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഗവർമ്മെണ്ടിനെ ധരിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ടിമാത്രം ഞാൻ രണ്ടു വാക്കു പറഞ്ഞതാണ്.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ.— സർ, ഞാൻ എണീറ്റു നില്ക്കുന്നതോടുകൂടി നാലുഭാഗത്തുനിന്നും എഴുത്തച്ഛന്മാരുടെ കാര്യം പറയുവാൻ വേണ്ടിയാണോ പുറപ്പാട് എന്നൊരു ശബ്ദം കേൾക്കുന്നു. എന്നാൽ എന്റെ ഉദ്ദേശം അതൊന്നുമല്ല. ഈ ഉപക്ഷേപംകൊണ്ടുവന്ന മാന്യമെമ്പർ വിചാരിച്ച കാര്യമെന്താണെന്നു നോക്കുന്നതിനുപോലും തീരെ ശ്രദ്ധവയ്ക്കാതെ ഈ സഭയിൽ ഓരോ മെമ്പർമാരും ചെയ്ത പ്രസംഗങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശം ഇന്നതാണെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിയ്ക്കുവാൻ മാത്രമാണ് ഞാൻ വിചാരിയ്ക്കുന്നതു്. "To urge upon the Government the Justice of giving representation on the Secretariat staff to the inadequately represented communities" എന്നുമാത്രമാണ്. ഇവിടെ കേട്ട പ്രസംഗങ്ങളിലൊന്നിലും പ്രസംഗിക്കുന്ന മെമ്പറുടെ സമുദായത്തിൽ നിന്നാരേയും വെച്ചിട്ടില്ലെന്നു മാത്രമല്ലാതെ പൊതുവെ പ്രാതിനിധ്യംകുറഞ്ഞ സമുദായക്കാരെ വെച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ള പൊതുവിഷയത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞുകാണുന്നില്ല. ഒരു സംഗതി ഇന്നു വിശേഷമായി കാണുന്നുണ്ട്. അവശസമുദായങ്ങളുടെ കാര്യം ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന അവസരത്തിൽ അവശസമുദായങ്ങളിൽപെട്ട മെമ്പർമാർ അതിനെപ്പറ്റി വല്ലതും പറയുന്നതല്ലാതെ മറ്റുള്ളവരൊന്നും പറയാറേ ഇല്ല. എന്നാൽ ഇന്നു പ്രസംഗിച്ച മെമ്പർമാരിൽ ചിലരുടെ—പ്രത്യേകിച്ചും ഇരിങ്ങാലക്കുട മെമ്പരുടെ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നു് ഒന്നു ഞാൻ കേട്ടു. അതെ, പ്രാതിനിധ്യംകൂടുതലുള്ള ഒരു സമുദായത്തിലെ ഒരു മാന്യൻ പറയുന്നു:— "പരീക്ഷായോഗ്യതയുണ്ടെന്നു കണ്ടാൽ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞവർക്കു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുവാൻ വിരോധമില്ലെന്നു്." ഇതു വളരെ അ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശോസജനകംതന്നെ. അവതാരകൻ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചു കൊണ്ട് ലത്തീൻ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണം എന്നു് ഈ പ്രമേയത്തിലില്ലാത്ത ഒരു സംഗതി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു പ്പോൾതന്നെ ആ പ്രമേയത്തിനുള്ള ഭംഗി കുറഞ്ഞു. പൊതുവേയുള്ള ഒരു കാര്യം വാദത്തിനു കൊണ്ടുവന്നു പ്രത്യേക സമുദായത്തിനേറയോ വ്യക്തിയുടേയോ കാര്യം പ്രതിപാദിക്കുന്നതു് ഒട്ടും തന്നെ ശരിയായിട്ടുള്ളതല്ല.

മിനിഞ്ഞാന്നു് വൈകുന്നേരം സെക്രട്ടറി അവർകൾ വായിച്ച ലിസ്റ്റിൽനിന്നും ഹജൂരാഫീസ്സിൽ പ്രാതിനിധ്യംകുറഞ്ഞ സമുദായാംഗങ്ങൾക്ക് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുവാൻ ഇനി മാർഗ്ഗമില്ലെന്നു പറയുവാൻ ഇടയാക്കീട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം അവശസമുദായങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധവയ്ക്കുമെന്നു് അവർക്കു ബോദ്ധ്യമുണ്ടു്. അതു് അദ്ദേഹത്തെ ഒന്നുകൂടി ഓർമ്മപ്പെടുത്തുവാൻ വേണ്ടി മാത്രമാണു് ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചതെന്നു് അദ്ദേഹം വെച്ചാൽ മതി. അല്ലാതെ വേറെ ഒരുതരത്തിലും ഇതിനു വ്യാഖ്യാനം കൊടുക്കരുതെന്നു ഞാൻ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞവർക്കുവേണ്ടി അദ്ദേഹത്തോടപേക്ഷിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ ബഡ്ജറ്റുപുസ്തകത്തിൽനിന്നു കാണുന്നതു് അടുത്തകൊല്ലംമുതൽക്കു് ഹജൂരാപ്പീസ്സിൽ അഞ്ചു ഗ്രേഡുകളിലായി ഒരു സൂപ്രണ്ടിനേയും വയ്ക്കുന്നുണ്ടെന്നാണു്. അങ്ങിനെ ആളുകളെ വയ്ക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഇപ്പോൾ പ്രാതിനിധ്യമില്ലാതിരിയ്ക്കുന്ന സമുദായങ്ങളിൽപെട്ടവരിൽനിന്നു് കുറച്ചാളുകളെയെങ്കിലും അദ്ദേഹം അവിടെ ചെലുത്താതെ ഇരിയ്ക്കയില്ല എന്നു് ഇതുവരെയുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ നടപടികൊണ്ടു് നമുക്കു തീർച്ചയായും വിശ്വസിക്കാം. പക്ഷേ അങ്ങിനെചെയ്യുന്ന അവസരത്തിൽ ചില ബുദ്ധിമുട്ടുകളെല്ലാം വന്നുകൂടുന്ന ഒരവസ്ഥ അടുത്തുകാലത്തു് ഗവർമ്മെണ്ടിനുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അതു് അത്ര വലുതായിരിയ്ക്കുവാനില്ല. ഒരേ ഉദ്യോഗത്തിനു് പല സമുദായങ്ങളിൽനിന്നും അപേക്ഷകന്മാർ ഉണ്ടായിരിയ്ക്കും. അവരുടെ പരീക്ഷായോഗ്യത എടുത്തുനോക്കിയാൽ പലവിധത്തിലുള്ള യോഗ്യതകൾ സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളവരുമുള്ളതായികാണും. അങ്ങിനെയിരുന്നാലും പ്രാതിനിധ്യംകുറഞ്ഞവരുടെ ചുരുങ്ങിയ പരീക്ഷായോഗ്യതയെ സ്വീകരിയ്ക്കുകയല്ലാതെ വലിയ പരീക്ഷക്കാരെ ആ കാരണത്തിന്മേൽ എടുക്കരുതു്. എന്നാൽ ഈ അടുത്തകാലത്തു് ഗവർമ്മെണ്ടിനു് ചില തെറ്റുകൾ പറ്റീട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയിയ്ക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതു് എങ്ങിനെയെങ്കിലുമാകട്ടെ പ്രാതിനിധ്യംകുറഞ്ഞ സമുദായക്കാരെക്കുറിച്ചു് ആലോചിയ്ക്കുമ്പോൾ ആ മനഃസ്ഥിതി ഒന്നുമാറണമെന്നാണു് എനിക്കു ഗവർമ്മെണ്ടിനോടു് അപേക്ഷിക്കുവാനുള്ളതു്. ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗത്തിനു് ആളെ വെക്കുവാൻ ഗവർമ്മെണ്ടിനു് എടവരുമ്പോൾ അതിനു് ആവശ്യമുള്ളതും മതിയാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യുമായ ചുരുങ്ങിയ പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ള ആളുകൾ അവരെ സമുദായത്തിൽനിന്നു് അപേക്ഷകന്മാരായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവരെ നിയമിക്കുന്നതല്ലാതെ പ്രാതിനിദ്ധ്യമുള്ളവരിൽനിന്നു് അധികപരീക്ഷാബലമുള്ളവരെ സ്വീകരിക്കരുതെന്നു ഗവമ്മെണ്ടിനോടു് ഞാൻ വിനീതമായി അപേക്ഷിക്കുന്നു. സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞവരിൽനിന്നു് കായ്ക്ഷമതക്കു് തകരാറുവരാത്തവിധത്തിലുള്ള ആളുകളെ, ആ ഉദ്യോഗത്തിനുവേണ്ട യോഗ്യതയുള്ളവരെ എടുക്കണം. അല്ലാത്തപക്ഷം സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞവർക്കു് അതിനകത്തു കടന്നുപോകുവാൻ യാതൊരു നിവൃത്തിയുമുണ്ടാകയില്ല. ബി. എ ക്കാരന്റെ ഒരു ഒഴിവുവരുമ്പോൾ ബി. എ. പാസായ ആൾ അവരുടെ സമുദായത്തിൽ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കു കൊടുക്കാമല്ലോ. മറ്റു ജാതിക്കാരിൽ ബി. എ. പാസായവർ ഉണ്ടാകും, ത്തീയ്യപ്പോയവർ ഉണ്ടാകും, ഒന്നുരണ്ടു ഡിഗ്രികൾ ഒന്നായിട്ടു മൊണ്ടുവന്നവരുണ്ടാകും, ഡിഗ്രി തപാൽവഴി വരുത്തിയവരുമുണ്ടാകും, എന്നാൽ ഇവിടെ വെറും ബി. എ., സെൻറ് തോമസ് കാളേജിലോ മഹാരാജാസ് കാളേജിലോ പഠിച്ചു പാസായിട്ടുള്ളവരുണ്ടാകും. അവർക്കു് ഈ ബി. എ. ക്കാരന്റെ ഒഴിവിൽ ഇരിക്കുവാൻ യോഗ്യതയുണ്ടെങ്കിലും അവർക്കു കൊടുക്കാതെ ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞപ്രകാരം സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞ ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ പാസ്സുകാരനു കൊടുക്കണം. ഈ നയമാണു് പ്രവൃത്തിയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതെന്നു് ഞാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനോടു് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. എഴുത്തച്ഛന്മാരുടെ കായ്ത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം ഞാൻ ഇവിടെ ഇങ്ങിനെ പറയുന്നതാണെന്നു തെറ്റിദ്ധരിക്കരുതെന്നേനിക്കൊരപേക്ഷയുണ്ടു്. ചാക്യാരായാലും വാരിയരായാലും, ഇയ്യുന്നിനായാലും, എഴുത്തച്ഛനായാലും, വാലനായാലും ലത്തീൻ കൃസ്ത്യാനിയായാലും ആരായാലും പ്രാതിനിദ്ധ്യംകുറഞ്ഞ ആളുകളിൽനിന്നു ചുരുങ്ങിയ യോഗ്യതയുള്ള ആളുകളെ ഉദ്യോഗത്തിൽ നിയമിക്കുന്നതുകൊണ്ടു തരക്കേടൊന്നുമില്ല. സിക്കുട്ടറി അവർകൾ തീർച്ചയായിട്ടും ഈ സംഗതിയിൽ മനസ്സുവെച്ചു പ്രവൃത്തിക്കുമെന്നു ഞങ്ങൾക്കു ബോദ്ധ്യമുണ്ടെങ്കിലും ഒന്നുകൂടി ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ ഈ സംഗതി ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു വിരമിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.— സർ, ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ അനവധി ആളുകൾ സംസാരിച്ചതുകൊണ്ടു് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഞാനും എന്റെ പ്രസംഗവും കുറയ്ക്കുണ്ട എന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി രണ്ടു വാക്കു പറയാമെന്നു വിചാരിയ്ക്കുന്നു. ഈ ഉപക്ഷേപം വായിച്ചാൽ വെറും രണ്ടു വാക്കുകൾ മാത്രമേ പറയുവാൻ കാണുകയുള്ളു. സാധാരണ ഞാനും ഇതുപോലെ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവരുവാൻ വിചാരിക്കാറുണ്ടു്. എന്നാൽ അൺ റെപ്രസന്റേറ്റഡ് കമ്യൂണിറ്റീസിനു് ഗവമ്മെണ്ടു സർവ്വീസിൽ റെപ്രസന്റേഷൻ കൊടുക്കണമെന്നു് ഒരു നായർ തന്നെ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവരുന്നതു ശരിയല്ല എ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്ന വിചാരിച്ചു് ഞാൻ ആ ഭാരം എടുത്തിരുന്നില്ല. ഇവിടെ കാരിയത്തിൽ നായരു് നായന്മാരാണു് എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ആ അവസരത്തിൽ ഞാൻ ഇവിടെ എണീറ്റിരുന്നുവെങ്കിൽ ഉടനെ ഞാൻ കിരിയത്തിൽ നായരുടെ റപ്രസന്റേഷൻ കൊണ്ടുവരികയാണെന്നു് പറയുകയായി. ഇവിടെ വാലന്റെ കായ്ത്തിലും ചോവന്റെ കായ്ത്തിലും വാളക്കത്തലനായരുടെ കായ്ത്തിലും കുസ്ഥാനികളുടെ കായ്ത്തിലുമുള്ള പ്രാതിനിദ്ധ്യക്കുറവിനെപ്പറ്റി പറയുവാൻ വേണ്ടി ഇങ്ങിനെയൊരു ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവരേണ്ടതില്ലായിരുന്നു എന്നു് ഞാൻ അവതാരകനെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു. ഇവിടെ അൺറപ്രസെന്റേഷന്റെ നിലയിൽ പറഞ്ഞിട്ടു് ഇപ്പോഴത്തീൻകുസ്ഥാനിയ്ക്കു പ്രാതിനിദ്ധ്യം കിട്ടണമെന്നു പറയുന്നു. ഒരുകൂട്ടരും അതിൽ വിരോധിയല്ലെന്നു് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ പറഞ്ഞു ധരിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു. ഈ സംഗതിയ്ക്കു് ഒരു രൂപം ഉണ്ടാക്കണമെന്നു് പലതവണയും ഞാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനോടു അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതിനെപ്പറ്റിയുള്ള വാദം കുറയ്ക്കണം, നിയമസഭയിൽ വെച്ചു് ഈ വാദം വേണ്ട, ഗവമ്മെണ്ടു ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കുക, നിയമപ്രകാരം നടത്തുക, നായന്മാക്കുദ്യോഗമില്ലെങ്കിലും വേണ്ട; ഈ വഷളത്വം ഒന്നും വേണ്ടെന്നു ഞാൻ പലപ്പോഴും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഇതിന്റെ അവതാരകൻ കുസ്ഥാനികളുടെ റപ്രസന്റേഷനല്ലെന്നും കമ്മ്യണിറ്റീസിനു വേണ്ടി വാദിക്കുകയാണെന്നും തെക്കെ ഇഴവമെമ്പർ പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ പിൻവലിക്കാം. അൺറപ്രസന്റേഷൻ എന്നു പേരു പറഞ്ഞിട്ടു് ലെത്തീനു കിട്ടിയില്ല, ജാക്കോബയറനു കിട്ടിയില്ല എന്നു പറഞ്ഞാൽ എന്തർത്ഥമാണു് അതിലുള്ളതു്? ഞങ്ങളുടെയിടയിൽതന്നെ കാരിയത്തിൽനായരു്, വെളുത്തേടത്തുനായരു്, വിളക്കിത്തലനായരു്, ഇങ്ങനെ പലരുമുണ്ടു്, നാട്ടിൽ പോയിവന്നാൽ ഇനിയും കുറെ നായന്മാരുടെ പേരു പറയാം. ഇതിൽ ചില വേഷമൊക്കെ കെട്ടി ഇടയ്ക്കുകടി ചില സൂത്രങ്ങളും ആണു് കൊണ്ടുവരുന്നതു്. കട്ടു് മോഷ്ടാവിന്റെ വേഷം, To urge upon the Government the justice of giving representation on the Secretariat Staff to the inadequately represented communities ഇതാണു്. എത്ര Innocent ആയിരിക്കുന്നു ഇതിന്റെ വേഷം. വേഷം കണ്ടാൽ യാതൊരു ഉദ്ദേശവുമില്ല. ഭാഷയും വളരെ നല്ലതു്. സുഖമായിട്ടു നാലു വാക്കും അദ്ദേഹം സംസാരിച്ചു. ഞാൻ പറയുന്നതു് personal ആയിട്ടാണെന്നു തോന്നിക്കരുതു്. അതിനിടയ്ക്കുകടി ചില സംഗതികളും അദ്ദേഹം ചെലുത്തി. അതു തൂക്കുവാനുള്ള തുലാസു റയിൽവെകമ്പനിയിൽകൂടിയില്ല. അത്ര ഘനമായിട്ടുള്ള വിഷയങ്ങൾ അദ്ദേഹം ചെലുത്തി. തെക്കെ ഇഴവമെമ്പർ പ്രസംഗിച്ചതിൽ നിന്നോ മിസ്റ്റർ വാരിയർ പ്രസംഗിച്ചതിൽനിന്നോ മറ്റു മെമ്പർമാർ പ്രസംഗിച്ചതിൽനിന്നോ പട്ടരും നായരും വാരിയരും അ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ൺറപ്രസന്റേറ്റീവ് കമ്മീഷനിനെ കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾ ഉത്സാഹികളാണെന്നോ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. ഒരാളോ രണ്ടാളോ തെറ്റിദ്ധരിച്ചതുകൊണ്ട് കമ്മീഷനിനെ മുഴുവൻതെറ്റിദ്ധാരണയുണ്ടാകയില്ല. ശവമ്മെണ്ടിനോട് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്, അനാവശ്യകാലമായി ഈ വഴക്കു തുടങ്ങിയിട്ട്. ഇതു് ഇല്ലാതാക്കുവാൻ വേണ്ടി ഒരു സിവിൽസപ്ലീസു വേണമെന്നു പറഞ്ഞു. അതു സാധിച്ചുപ്പെട്ടില്ല. ശവമ്മെണ്ടിനു വല്ലതും അതുസംബന്ധമായി ഈ രാജ്യത്തു നടപ്പാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ സാധാരണ ഏർപ്പെട്ടതാരുള്ളതുപോലെ ഒരു കമ്മിറ്റിയെങ്കിലും നിശ്ചയിക്കുക. എന്നിട്ട് അതു നടപ്പിൽ വരുത്താതിരുന്നാൽ കഴിഞ്ഞെല്ലൊ. ചോദിക്കുമ്പോൾ മറുപടി പറയുവാനും ഒരു വഴിയായി. പട്ടരൊ, നായരൊ, നമ്പൂതിരിയൊ, ഈഴവനൊ ഒക്കെ ചേർന്നു് ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിശ്ചയിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അവർതമ്മിൽ കിടന്നു തല്ലിച്ചുകൊള്ളും. അവർ എല്ലാംകൂടി നിശ്ചയിക്കുന്നതുപോലെ ശവമ്മെണ്ടും നിശ്ചയിച്ചാൽ മതി. ഏതെങ്കിലും ഒരു ചോദ്യം വന്നാൽ ഇങ്ങിനെ ഒരു ചോദ്യം വന്നിരിക്കുന്നു; നിങ്ങൾ ഇതു തീർപ്പുണ്ടാക്കുക എന്നു പറഞ്ഞു് അവരെ ഏല്പിച്ചാൽ മതി. ഇതു തീരെ നിസ്സാരമായ ഒരു കാര്യമല്ല. വലുതായ ഒരു സൂത്രമാണ്. അവരുടെ കയ്യിൽ ഈ ഭാരം ഏല്പിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഈ അടുത്തകാലത്തൊന്നും ഒരു ഇളക്കവുമില്ല. കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുകയുമില്ല. (ചിരി) അതുകൊണ്ടു് ഇങ്ങിനെയെങ്കിലും ചെയ്തിട്ടു് ഈ വഴക്കുകൂടാതെകഴിച്ചാൽ കൊള്ളാം. അൺ റപ്രസന്റേറ്റീവു കമ്മീഷനിന്റെ കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ചു് ഒരപേക്ഷയുള്ളതു് ഞങ്ങളാരും അവരുടെ കാര്യത്തിൽ എതിരില്ല. വലിയ ഉത്സാഹികളുമാണ്. ഒരു പതിനഞ്ചുകൊല്ലത്തെയ്ക്കു് നായക്ക ഉദ്യോഗമില്ലെന്നു ശവമ്മെണ്ടു പറഞ്ഞാലും—ഞങ്ങളുടെ കാര്യം നോക്കാതെ ചെയ്യുകയില്ല എന്നുള്ള മനോധർമ്മംകൊണ്ടു പറഞ്ഞതാണ്. (ചിരി)—വിരോധമില്ല. ഇതൊന്നും ചർച്ചകളയേണ്ട കാര്യമല്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞ കമ്മിറ്റിയുടെ കാര്യം പ്രത്യേകിച്ചു ഓർമ്മിക്കണം. രണ്ടുകൂടം കമ്മിറ്റിക്കാർ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതുപ്രകാരം നടക്കണം, അതിനുള്ള കാലം വൈകി എന്നു മാത്രമേ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളൂ.

മിസ്റ്റർ പി. കുഞ്ഞുമേനോൻ.—സാമുദായിക പ്രതിനിധ്യമെന്നുള്ള വിഷയം ധാരാളമായി ഈ സഭയിൽ വാദപ്രതിവാദത്തിനു് വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഞാൻ ഒന്നുംതന്നെ അതിനെക്കുറിച്ചു് സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എന്തുകൊണ്ടാണ് സംസാരിക്കാതിരുന്നു് എന്നുവച്ചാൽ അതിനേക്കുറിച്ചു് എല്ലാവർക്കും ഒരു സമാധാനം വരത്തക്കവണ്ണം ഒരുവഴി കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ ഉണ്ടോ എന്നു നല്ലവണ്ണം ആലോചിച്ചിട്ടുവേണം ഏതാണ്ട് എന്റെ ഒ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രു അഭിപ്രായം പറയുവാൻ എന്നെവിചാരിച്ചതുകൊണ്ടാണ്. അങ്ങിനെ ആലോചിച്ചതിൽ ഇതുവരെ ശരിയായ ഒരു വഴി എന്നിയ്ക്കു കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ സംസാരത്തിൽനിന്നു വല്ലതായിട്ടുള്ള പല പുതിയ സംഗതികളും കേൾക്കുകയുണ്ടായി. ആ കൂട്ടത്തിൽ ആദ്യം കേട്ടതു് നായരും ക്ഷുരകനും ഒന്നായിട്ടാണു് കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നതു് എന്നാണു്. അങ്ങിനെ വെറുതെ തെറിധരിച്ചു കല്പിച്ചുകൂട്ടി ദുഷിച്ചുപറഞ്ഞതാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ അതു പറയുവാൻ കുറച്ചു ന്യായമുണ്ടെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നുണ്ടു്. Safety Razor വന്നതുടങ്ങിയതിനു ശേഷം എല്ലാവരും ഒന്നായിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെ വിചാരിച്ചു പറഞ്ഞതായിരിക്കുമോ എന്നു് എനിക്കു ശങ്കയുണ്ടു്. അതു കിടക്കട്ടെ. ഈ വിഷയത്തിൽ എനിക്കു കാര്യമായിട്ടു പറയുവാനുള്ളതു് ശവമ്മെണ്ടിനോടുതന്നെയാണു്. ശവമ്മെണ്ടു് ഇക്കാര്യത്തിൽ കഴിയുന്നതും ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു് എനിക്കു ബോദ്ധ്യമാണു്. അതിനു് ഒരു ഉദാഹരണം പറയാം.

രണ്ടാളുകൾ—ആളുകളുടെ പേരു പറഞ്ഞിട്ടു കാര്യമില്ല, അവർ നായന്മാരല്ല. ഉദ്യോഗത്തിനുവേണ്ടി വല്ലതും ശ്രമിച്ചാൽ കൊള്ളാം, വല്ലവരോടും ഒന്നുപറഞ്ഞാൽകൊള്ളാം എന്നു് എന്നോടുവന്ന ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ അവർക്കുവേണ്ടി ഞാൻ ചില ആളുകളുടെ അടുത്തുപറഞ്ഞു. അവർ ആദ്യം പറഞ്ഞതു'' ഇവരുടെ ഗുണദോഷം നോക്കിയേ ചെയ്യുകയുള്ളുവെന്നാണു്. ഇതുകൊടുത്തു എന്നുണ്ടെങ്കിൽ കൌൺസിലിൽചെകിടു കേൾക്കാം, അതുംകൂടി ആലോചിച്ചു ചെയ്താൽ തരക്കേടില്ല എന്നു ഒന്നുകൂടി ശുപാർശചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അവരെ വച്ചിട്ടുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നറിഞ്ഞുകൂടാ. ഇതൊക്കെ ചെയ്തിട്ടും ഈ മുറവിളി ഒതുങ്ങുന്നില്ലല്ലൊ. ശവമ്മെണ്ടു് ഇതിൽ ഒന്നുചെയ്യണം. ഇതു ആക്ഷം അതു എളുപ്പത്തിൽ മോഹിക്കുവയ്യാത്ത ഒരു സാധനമാക്കിതീർക്കുക. എന്താണെന്നു വച്ചാൽ ജോലിയിൽ കയറിയാൽ ബുദ്ധിമുട്ടേയുള്ളു, സ്ഥലം വളരെ കുറവാണു് എന്നുകണ്ടാൽ—''ശമ്പളം കുറയ്ക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ നിങ്ങൾ ദേഷ്യപ്പെടുമായിരിക്കാം—ശമ്പളം കുറച്ചിട്ടെങ്കിലും പണിയുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകുട്ടണം, അതു നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ ബുദ്ധിമുട്ടാണെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു സമാധാനം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതു് ശവമ്മെണ്ടിന്റെ അത്യാവശ്യമായ ഒരു ചുമതലയാണു്. ഇത്രത്തോളം ചെയ്താലും ചില ജാതിക്കാർക്കു കൊടുക്കുകയില്ലെന്നു വയ്ക്കുന്നു, ചില ജാതിക്കാർക്കു അധികം കൊടുക്കുകയെന്നുവെക്കുന്നു, ചില ആളുകളെ പിടിച്ചുകൊണ്ടുവന്നുവെക്കുകയെന്നുവെക്കുന്നു എല്ലതിനെപ്പറ്റിയെല്ലാം പലേ രൂപത്തിലായിട്ടു് ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ചു പ്രസംഗിക്കേണ്ടതാവശ്യം എല്ലാ കൌൺസിലുകളിലും എല്ലാ മീറ്റിംഗുകളിലും വരുന്നുണ്ടു്. ഇതു നാടുനേരുള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തിനു് ഒരു ഔഷധമൊ വല്ല ചെപ്പടിവിദ്യകളൊ കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതു് ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ചുമതലയാണു്. ഈ പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായങ്ങൾക്കു് ഇതിൽ ഒരു നിവൃത്തിമാർഗ്ഗമുണ്ടാക്കണമെന്നുദ്ദേശിച്ചായിരിക്കാം സപ്ലീസുകമ്മിഷൻ വേണമെന്നു ഗവമ്മെണ്ടു ഉത്സാഹിക്കുകയും നടപ്പിൽവരുത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു് എന്നതൊന്നുമാത്രം. ഇതു് പറയത്തക്ക ഫലവത്തായിട്ടുള്ളതാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. സപ്ലീസു കമ്മിഷൻ വന്നാൽ മതിയെന്നു് വിചാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആളുകളുടെഅഭിലാഷമെന്താണെന്നു് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. സപ്ലീസു കമ്മിഷൻവന്നാൽ നമ്മുടെ കായ്യം ശരിയാകുമോ? അവക്കു നടപ്പിൽവരുത്തുവാനുള്ള നിയമങ്ങളം എന്താണെന്നു് അറിയണ്ടേ? ആ നിയമങ്ങളം വന്നതിനുശേഷമല്ലേ സപ്ലീസു കമ്മിഷൻ നടപ്പാക്കുവാൻ തരമുള്ളു. അതുകൊണ്ടു പഴയന്തർ മെമ്പർ പറഞ്ഞപ്രകാരം ഈ മുറവിളികളൊക്കെ ഒന്നു നിറുത്തുവാനായിട്ടു് ഈ കൌൺസിലിൽനിന്നുതന്നെ—വേറെ ആളുകളെ കൂട്ടുന്നതിനു് വിരോധമില്ലെങ്കിലും ഇതിൽനിന്നുതന്നെയാണെങ്കിൽ അവരുടെ അഭിപ്രായം ഗവമ്മെണ്ടിനു് അറിയുവാൻ എളുപ്പമുണ്ടു്—ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടു് സപ്ലീസു കമ്മിഷൻ നടപ്പിൽവന്നാൽ അവരുടെ നടപടികളെക്കുറിച്ചുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളെല്ലാം ക്രോഡീകരിച്ചു് ഒരു റിപ്പോർട്ടു് വരുത്തുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടു് ക്രമിച്ചാൽ പലവിധത്തിലും അതു ഗവമ്മെണ്ടിനു ഗുണകരമായിരിക്കുമെന്നാണു് എന്റെ താഴ്മയായ അഭിപ്രായം. വേറെ ചിലസംഗതികൾക്കു് ആളുകൾ ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ റിപ്പോർട്ടുവരട്ടെ എന്നു പറയുന്നതുപോലെ ഇതിലും ആകാം. ഇവർ തമ്മിൽ യോജിച്ചുവരികയാണെങ്കിൽ അവക്കു ഇതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരാക്ഷേപം ഈ സഭയെ അറിയിക്കുവാൻ സാധിക്കയില്ല. ഉദ്യോഗങ്ങൾ എങ്ങിനെയാണു് പങ്കുവെക്കേണ്ടതു് എന്നുള്ള കായ്യത്തിൽ കമ്മിറ്റിക്കാരുടെ റിപ്പോർട്ടു വരുത്തിയതിന്റെ ശേഷം സപ്ലീസു കമ്മിഷന്റെകായ്യം ആലോചിച്ചാൽ കൊള്ളാമെന്നാണു് എന്റെ താഴ്മയായ അഭിപ്രായം.

ഇനി നായന്മാരുടെ കായ്യംകൂടി പറഞ്ഞില്ലെന്നു വിചാരിക്കേണ്ട. വസ്തുവത്തിൽ നായന്മാർ ഉദ്യോഗത്തിനുവേണ്ടി ശുപാർശ ചെയ്യണമെന്നു് എന്നോടു എപ്പോഴെങ്കിലും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായും നിങ്ങൾ അതിനു ശ്രമിക്കരുതു്, അര ഏക്കർ പറമ്പോ മറ്റൊ നിങ്ങൾക്കുണ്ടെങ്കിൽ ഇതിനു പുറപ്പെടരുതു്. കൈക്കോട്ടു് എടുത്തു വേലചെയ്യുകയാണു നല്ലതു എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. പിന്നീടും എന്റെ പിന്നാലെവന്നു നിർബ്ബന്ധിക്കുന്നപക്ഷം കഴിയുന്നിടത്തോളം ഞാൻ അങ്ങിനെതന്നെ ഉപദേശിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതു ഫലിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. മേലാലെങ്കിലും ഈ മുറവിളി ഈ കൌൺസിലിൽ കടന്നുകഴിക്കുവാൻ ഒരുമാർഗ്ഗം ഗവമ്മെണ്ടു കണ്ടുപിടിച്ചു പ്രവൃത്തി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കണം. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിശ്ച യിക്കുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്. അതു ഗവമ്മെണ്ടിനു സ്വീകരിക്കു ന്നുമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ സ്വീകരിക്കാം.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. സീതി— പബ്ലിക്കു സർവ്വീസുകമ്മീഷൻ നി യമിക്കപ്പെടുന്നതിനു മുമ്പു് അതിന്റെ രൂപകല്പന ശ്രദ്ധിക്കുവാൻ ആ നിയമങ്ങൾ കൊണ്ടു് ഉദ്ദ്യോഗനിയമനവിഷയത്തിൽ ഒരു പരി ഹാരമുണ്ടാക്കാം എന്നാണു പറയുന്നതു്. ഇതു് കുതിരയുടെ മുമ്പി ൽ വണ്ടി കെട്ടുക എന്നു പറയുന്നതിനു തുല്യമാണു്. പബ്ലിക്കു സർവ്വീസു കമ്മിഷന്റെ നിയമത്തെക്കുറിച്ചു് ആരും പ്രസ്താവിച്ചു കാണുന്നില്ലെന്നു ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. പബ്ലിക്കു സർവ്വീസു കമ്മിഷൻ ഉണ്ടായിട്ടുവേണ്ടേ നിയമത്തെക്കുറിച്ചു ആലോചിക്കുവാ ൻ എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. ഇപ്പോൾ ബ്രിട്ടീഷ് ഇൻഡ്യ യിൽ പബ്ലിക്കു സർവ്വീസു കമ്മീഷൻ നടപ്പിൽ ഇരിക്കുന്നുണ്ടു്. അ വിടെ ചില നിയമങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ടു്. ആ നിയമങ്ങൾ ഇവിടേ യും സ്വീകാര്യമാണോ എന്നു് ഇവിടത്തെ പബ്ലിക്കു സർവ്വീസു ക മ്മിഷനുവേണ്ടി ഗവമ്മെണ്ടു് ആലോചിച്ചാൽ മതി. അതിനു പ്ര ത്യേകിച്ചു് ഒരു കമ്മിറ്റിയുടെ ആവശ്യമില്ല. ആ നിയമങ്ങളിൽ വല്ല ഭേദഗതികളും വരുത്തുവാനുണ്ടെങ്കിൽ ആ ഭേദഗതികൾ വ രുത്തി ഒരു നിശ്ചയം ചെയ്താൽ ആക്ഷേപം ഒരു അത്ഭുതവും ആക്ഷേപ വും തോന്നുവാൻ ഇടയില്ല. ഇവിടത്തെ വാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽ നിന്നു് എനിക്കു ഒരു സംഗതി മനസ്സിലായതു് പ്രാതിനിധ്യമി ല്ലാത്തവർക്കു പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കണമെന്നു പറയുമ്പോൾ ഗവ മ്മെണ്ടു് രണ്ടു സംഗതികളിലാണു് വളരെ ഭയപ്പെടാറുള്ളതു് എ ന്നാണു്.

ഒന്നാമതു്, സമുദായങ്ങൾ എന്നു വെച്ചാൽ അതിനു ഒരു മാ നദണ്ഡം നിർണ്ണയിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അങ്ങനെ സമുദാ യങ്ങൾ ഈ നാട്ടിലുണ്ടു്. അവക്കെല്ലാം പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കാ മെന്നു വെച്ചാൽ എളുപ്പത്തിൽ സാധിക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ടു് ആവഴിക്കു നോക്കേണ്ടാ. രണ്ടാമതു്. സമുദായങ്ങളുടെ യോഗ്യതയേ യും സദുദ്ദേശത്തെയും ചിന്തിക്കാതെ പറയുക. ഇതുരണ്ടും ശരിയാ ണെങ്കിൽ പ്രാതിനിധ്യത്തിന്റെ വാദത്തിനു പരാജയം പറവാൻ ഈ ഭീതിപ്പെടുത്തൽ പലർക്കും പലപ്പോഴും സഹായമായി രിക്കും. ആ ഭീഷണികളും കേട്ടു ഗവമ്മെണ്ടു ഭയപ്പെടരുതു്. ഗവ മ്മെണ്ടു് യോഗ്യതയില്ലാത്തവരെ ആരേയും സർവ്വീസിൽ വെക്കുകയി ല്ല. കഴിയുന്നതു ഒരുവിധം പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവരെ മാത്രമെ നിയമിക്കുകയുള്ളൂ. ഒരപേക്ഷകൻ വരുമ്പോൾ അയാളുടെ യോഗ്യത യുടെ അളവും തൂക്കവും നിർണ്ണയിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അ യാൾക്കു് ഒറിജിനാലിറ്റി (originality) എത്രയുണ്ടെന്നു് എങ്ങനെ യാണു് ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ മേലധ്യക്ഷനു സ്ഥാപിക്കുവാൻ സാ ധിക്കുക? അയാൾ പക്ഷപാതപൂർവമായിട്ടുള്ള ചിഹ്നങ്ങളൊന്നും ഇല്ലാ-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തവനായിരിക്കും. അവൻ അവസരം കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ ഒടുവിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു മേലധ്യക്ഷനു് അയാളുടെ ഒറിജിനാലിറ്റി എത്രയുണ്ടെന്നു ബോധ്യപ്പെട്ടുകയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ടു് യോഗ്യതകൊണ്ടു അളന്നു തൂക്കി നോക്കി വേണം നിയമിക്കുവാൻ എന്നുപറയുന്നതിനർത്ഥമില്ല. കഴിയുന്നതും ഇപ്പോൾ ചെയ്യുവരുന്ന മാനദണ്ഡത്തിൽനിന്നും മുരുക്കമായ ഒരു യോഗ്യതവെക്കുക. അതിൽ കൂടുതൽ യോഗ്യതയുള്ള ആളുകൾ പ്രാതിനിധ്യംകുറഞ്ഞ സമുദായങ്ങളിൽ നിന്നു വന്നാലും അവരുടെ അവകാശത്തെ അവഗണിച്ചുപോലും വെക്കുക. ഏറ്റവും വർജ്ജ്യമായ ഇങ്ങിനെയുള്ള സംഗതികൾ മേലാൽ ഈ കൌൺസിലിൽ വരാതിരിക്കണമെങ്കിൽ അതിലേക്കു നിശ്ചിതമായ ഒരു നിയമമുണ്ടാക്കി അതനുസരിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കണം. ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ കമ്മൂണൽ റപ്രസെൻറേഷൻ അനുസരിച്ചു ഒരു റൊട്ടേഷൻ സിസ്റ്റം നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ഫ്ര ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ ആദ്യം മുസ്ലീം, പിന്നെ ക്രസ്ത്യാനി, യൂറോപ്യൻ, ഹിന്ദു ഇങ്ങിനെ ഒരു രീതിയനുസരിച്ചു് നിയമനങ്ങൾ നടത്തിവരുന്നുണ്ടു്. ഒരു റൊട്ടേഷൻറെ കാലം കഴിഞ്ഞാൽ ഇനിയെത്തെ റൊട്ടേഷൻ എപ്പോഴാണെന്നു ചോദിക്കും. ആ വഴിയനുസരിച്ചു ചെയ്താൽ ഇവിടെ യാതൊരു മുറവിളിയും വഴക്കും ഉണ്ടാകയില്ല. ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു മേലധ്യക്ഷന്മാരോടും യാതൊരുസംശയവും ആശങ്കയും ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായിരിക്കയില്ല.

പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസ്സു് കമ്മിഷൻറെ നിയമനം ഇതുവരെ പുറത്തുവരാതിരിക്കുന്നതിൻറെ കാരണം എന്താണെന്നിരുന്നാലും കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ അതിൻറെ ഉദ്ദേശങ്ങൾ ഒരു നിയമംകൊണ്ടു സാധിക്കുവാൻ ഉത്സാഹിക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മാർജ്ജാരനും പൂച്ചയും കിറുക്കുമൊക്കെ കൂടി അവസാനത്തിൽ ഗവർമ്മെണ്ടിനു ഇപ്പോഴുള്ള മാർജ്ജാരൻറെ അവകാശത്തെപ്പോലും ഇല്ലാതാക്കുന്നതായതെ ഞാൻ ഒരിക്കലും വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ ഇതുവിഷയത്തിൽ പറഞ്ഞുകേൾക്കുന്നതായ ഓരോ ഉദ്ദേശങ്ങൾ മനഃപൂർവ്വമല്ലെങ്കിലും അതെല്ലാം സ്വീകാര്യമായിട്ടുള്ളതാണെന്നു് എനിക്കുതോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഗവർമ്മെണ്ടു് ഒരിക്കലും നിരുത്സാഹപ്പെടരുതു്. ഇവിടെ സമുദായങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ടെന്നു ഗവർമ്മെണ്ടിനറിയാം. ആ സമുദായങ്ങളെക്കുറിച്ചു ചിന്തിക്കരുതെന്നു പറഞ്ഞാലും ഗവർമ്മെണ്ടിനെ ഭയപ്പെടുത്തുവാൻ ആളുകളുണ്ടായിരിക്കും. അന്യരാജ്യങ്ങളിലെല്ലാം അവിടത്തെ സമുദായവിഭാഗങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്ന വിധത്തിൽ ഇവിടെപ്രവൃത്തിച്ചാൽ ഈ കൌൺസിലിൽ മുറവിളികൂടാതേയും ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു് മേധാവിക്കന്മാർക്കു സുഖമായും ഇരിക്കാം. അതുകൊണ്ടു് അ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ങ്ങിനെയുള്ള നിയമം കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ നടപ്പിൽവരുത്തണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

Mr. P. Raman Menon.—Sir, This cut motion is about the absence of adequate representation of certain communities in the Huzur Secretariat. The Hon. Mover pointed out that the Latin Christians are not represented there and the whole subject of the motion appeared to be a special pleading for a particular section of the Christian community. I wish to know if according to him, the Huzur Secretariat should entertain the representatives of the various communities and of the sub-sections in them. If that is the view, I would point out the magnitude of the task before the Government. There are innumerable sub-divisions among the Christians, Nairs and the other castes, and it will be impossible for any Government to employ representatives of all these sub-divisions in any one particular branch. The motion serves to illustrate the evils of accepting the principle of communal representation. The question now raised is only with reference to the Huzur Secretariat. Once this principle is conceded, the question can be raised with regard to all other departments.

What is that the Hon. Mover wants the Government to do now by this token motion? Is it to send away the already existing staff from the Huzur Secretariat and to appoint new persons so as to give representations to the various communities and all their various sub-sections? What is to be done with the staff already existing there? They are in the service. They have to be retained according to the service regulation. I have not heard of any vacancies there for appointment.

Mr. P. S. Kesavan Nambudiri.—Are you sure?

Mr. P. Raman Menon.—I heard nothing about them. If appointments have to be made so as to represent all communities and their innumerable sub-divisions in all branches of Government is it possible for the Government to function? The Vilakkathalayan is not at all represented there. They too can claim $\frac{3}{4}$ per cent of the appointment in the Secretariat.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—They will not be so foolish.

Mr. P. Raman Menon.—I only wanted to bring home the evils of special pleading on behalf of a particular sub-section in any one particular department.

Rama Varmha Tampuran.—I do not think any reply is needed. Whatever I stated with regard to the previous motion will also apply to this.

Mr. P. C. Varkey.—That is the Government will consider the question of giving adequate representation to the unrepresented communities.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rama Varmha Tampuran.—Yes.

Mr. P.C. Varkey.—I want to say a few words by way of repply because there is a misunderstanding with regard to the representation I made about that thing.

ഞാൻ ലത്തീൻ ക്രസ്ത്യാൻസമുദായത്തിന്റെ പേർ പറഞ്ഞതു് ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർക്കു പരിഭ്രമജനകവും ആശ്ചര്യാവഹവുമായിത്തോന്നിയതിൽ അത്ഭുതപ്പെടുന്നു. ക്രസ്ത്യാനികളുടെയിടയിൽ ലത്തീൻക്രസ്ത്യൻസമുദായം എന്നൊരു ജനവിഭാഗം ഇല്ലെന്നാണോ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരുടെ വാദം? ലത്തീൻക്രസ്ത്യാനികളുടെ അവകാശവാദം ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയല്ല ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഹാജരാക്കിയതെന്നു് എന്റെ ഉപക്ഷേപത്തിൽനിന്നുതന്നെ വിശദമാകും. സ്ത്രീസമൂഹത്തിനു പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായാംഗങ്ങൾക്കു പ്രാതിനിധ്യം നല്കണമെന്നാണു് ആ ഉപക്ഷേപംമുഖേന ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതു്. ദിവാൻസിക്രട്ടറി ഈ സഭയിൽ വായിച്ച നിയമനപ്പട്ടികയിൽ ഹജൂരിൽ യാതൊരു ലത്തീൻക്രസ്ത്യാനിയേയും നിയമിച്ചതായി കണ്ടില്ല. കൊച്ചിയിലെ ക്രസ്ത്യൻസമുദായങ്ങളിൽ ഒട്ടും അപ്രധാനമല്ലാത്ത ലത്തീൻക്രസ്ത്യൻസമുദായത്തിൽനിന്നു് ഹജൂരിൽ ആരെയും നിയമിക്കാഞ്ഞതു് ന്യായരഹിതമാണെന്നു എനിക്കു തോന്നി. അതിനാൽ സിക്രട്ടറിയറിൽ ലത്തീൻക്രസ്ത്യാനിയായി ആരെങ്കിലും ഉണ്ടോ എന്നു ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട സിക്രട്ടറിയോടു ചോദിച്ചു. "ഇല്ല" എന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടി. കയ്യം ക്കും നായർക്കും തമിഴ്ബ്രാഹ്മണനും, മലയാളബ്രാഹ്മണനും, സാരസ്വതബ്രാഹ്മണനും ഒക്കെ പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കുന്ന ഈ കാലത്തു് ലത്തീൻക്രസ്ത്യാനികൾക്കും പ്രാതിനിധ്യം നല്കണമെന്നു പറയുന്നതിൽ ആശ്ചര്യപ്പെടാൻ കാരണം എന്താണാവോ?

ലത്തീൻക്രസ്ത്യാനികൾ ഒരു പ്രത്യേകജനവിഭാഗമാണെന്നു സർവ്വമെണ്ണത്തെ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതായി സെൻസസ്റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്നു കാണാം. ഇവരുടെ സംഖ്യ വേർതിരിച്ചു് സെൻസസ് റിപ്പോർട്ടിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. കൊച്ചിയിലുള്ള മൂന്നുലക്ഷത്തിൽപരം ക്രസ്ത്യാനികളിൽ ശരിയായ കണക്കെടുക്കുന്നതായാൽ ഉദ്ദേശം ഒന്നരലക്ഷത്തോളം പേർ ലത്തീൻക്രസ്ത്യാനികളാണെന്നതെളിയും. മറ്റു ക്രസ്ത്യവിഭാഗങ്ങളോടു യോജിച്ചുപോകുന്നവരാണു് ലത്തീൻ ക്രസ്ത്യാനികളെങ്കിൽ സെൻസസ്റിപ്പോർട്ടിൽ അവരെ ഒരു പ്രത്യേകവകുപ്പായി വേർതിരിച്ചുകാണിക്കേണ്ടിയിരുന്നില്ല. മതസംബന്ധമായി—ശരിയായി പറഞ്ഞാൽ സഭാസംബന്ധമായ—വിഭജനം നോക്കിയാലും ലത്തീൻക്രസ്ത്യാനികൾ ഒരു പ്രത്യേകവർഗ്ഗം സമുദായവുമാണു്. കത്തോലിക്കാസഭയുടെ സർവ്വാധികാരിയായ "പോപ്പ്" കേരളത്തിലെ കത്തോലിക്കാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്ഥാനികളെ ലത്തീൻ, സുറിയാനി എന്ന രണ്ടു വിഭാഗങ്ങളായി വേർതിരിക്കുകയും രണ്ടുകൂട്ടർക്കും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം മെത്രാന്മാരെ-ഭരണാധികാരികളെ—നിയമിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. സമുദായൈക്യമുണ്ടാകാനുള്ള പ്രധാനമാർഗ്ഗങ്ങളിലൊന്ന് വിവാഹബന്ധമാണല്ലൊ. ബ്രാഹ്മണർക്കും നായന്മാർക്കും ആവിഷയത്തിലുള്ള ബന്ധംപോലും ഇതരകൃസ്ത്യവിഭാഗങ്ങളും ലത്തീൻകൃസ്ത്യാനികളും തമ്മിൽ ഇപ്പോഴില്ല. ഒരു ലത്തീൻകാരന് ഒരു സുറിയാനിയുവതിയെ വിവാഹം ചെയ്യണമെങ്കിൽ മേലധികാരികളുടെ അനുമതി വേണം ഈ നിലയിൽ നോക്കിയാലും സുറിയാനിക്കാരും ലത്തീൻകാരും രണ്ടു വിഭിന്നസമുദായങ്ങളാണ്. ഒരു ബ്രാഹ്മണന് ഒരു നായർസ്ത്രീയെ സംബന്ധം ചെയ്യാം. അതിന് ആരുടേയും അനുമതി ആവശ്യമില്ലല്ലോ. ലത്തീൻകാർക്ക് അത്രമാത്രം സ്വാതന്ത്ര്യംപോലും സഭാചട്ടങ്ങൾ അനുവദിച്ചിട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ എ. ഈച്ചരമേനോൻ.—മറിച്ചാകാമോ? ഒരു നായർക്ക് ബ്രാഹ്മണസ്ത്രീയെ വിവാഹം ചെയ്യാമോ?

മിസ്റ്റർ പി. സി. വക്കി.—പാടില്ലായിരിക്കാം. ഒരു ബ്രാഹ്മണന് നായർസ്ത്രീയെ സംബന്ധം ചെയ്യാമല്ലൊ. ഞങ്ങൾക്കു രണ്ടുംപാടില്ല. ഈ ന്യായങ്ങളാലാണ് ലത്തീൻസമുദായത്തെ പ്രത്യേകവിഭാഗമാക്കിപ്പുറഞ്ഞത്. അതു ചിലർ വിചാരിക്കുന്നതുപോലെ ഉദ്യോഗം കിട്ടുവാനുള്ള ഒരു സൂത്രവഴിയല്ല. അങ്ങനെ തെറ്റിദ്ധരിച്ചിട്ടാണ് "കാലത്തു പൂച്ച, ഉച്ചയ്ക്കു മാഞ്ഞാരൻ, വൈകുന്നേരം കൃാറ്" എന്നു പറയുന്നതുപോലെയാണ് എന്റെ വാദമെന്ന് ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചത്. മറ്റു പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായങ്ങൾക്കു കൊടുക്കുന്നതുപോലെയുള്ള ഓഹരി കിട്ടുവാൻ ലത്തീൻകൃസ്ത്യാനികൾക്കും അവകാശമുണ്ട്. അങ്ങനെ ചെയ്യണമെന്നു പറയുന്നതിനെപ്പറ്റി മറ്റുള്ളവർക്കു പരിഭവം തോന്നാൻ ന്യായമില്ല. ബ്രാഹ്മണനോ, നായർക്കോ മറ്റാർക്കെങ്കിലുമോ ചെല്ലേണ്ട ഓഹരി കൊടുക്കരുതെന്ന് ആരും വാദിക്കുന്നില്ല. അവർക്കുള്ള ഓഹരി അവർക്കു കൊടുക്കുക; ഞങ്ങൾക്കുള്ളതു ഞങ്ങൾക്കും തരിക എന്നേ അപേക്ഷയുള്ളൂ. അതിലെന്താണ് ആക്ഷേപാർഹമായിട്ടുള്ളതു"? കായ്യം പറയുമ്പോൾ ചിലർക്കു കലികൊള്ളുന്നു; നിവൃത്തിയില്ല. ഇതുവരെ ചിലർ മറ്റുള്ളവരുടെ അംശംകൂടി അടക്കി അനുഭവിച്ചുപോന്നു. ഇനി അതു സാധിക്കുകയില്ല. അവരുടെ ഓഹരിയിൽനിന്ന് ഒരു മാഹാണിപ്പങ്ക്, ഒരു മന്ത്രിരിപ്പുങ്ക്കൂടിയും മറ്റുള്ളവർക്കു വേണ്ട. ഞങ്ങളുടെ ഓഹരി മാത്രം ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടിയാൽ മതി. ഏതാനും വത്സരങ്ങൾക്കു മുമ്പു സിവിൽലിസ്റ്റ് പരിശോധിച്ചുനോക്കിയതിൽ ഓരോരുത്തർക്കു മേൽ രമ്പളമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കായി ആറു ലക്ഷത്തിൽപരം ഉറുപ്പിക കൊച്ചീശവമ്മെണ്ടു ചെലവുചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും അ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തിൽ മൂന്നോ നാലോ ലക്ഷം ഉറപ്പിക ജനസംഖ്യയിൽ ന്യൂനപക്ഷക്കാരായ സവർണ്ണഹിന്ദുക്കൾക്കാണ് കിട്ടുന്നതെന്നും കണക്കു കണ്ടതായി ഓർമ്മിക്കുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോഴും ആ നില വളരെ ഭേദപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. രാഷ്ട്രീയമായിട്ടെന്നല്ല, സാമ്പത്തികവിഭജനനീതി നോക്കിയാലും അന്യായമായ ഈ സ്ഥിതി ഭേദപ്പെടുത്തേണ്ട കാലം വൈകിയിരിക്കുന്നു. ഈ ധനവിഭജനത്തിൽ എല്ലാ സമുദായങ്ങൾക്കും നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം സമവീതം നല്കേണ്ടതാണെന്ന് സമഭാവനയും നീതിബോധവുമുള്ള മാന്യന്മാർ സമ്മതിക്കാതിരിക്കുകയില്ല. എല്ലാ സമുദായക്കാരുടേയും പ്രത്യേഫലമായി ട്രെഷറിയിൽ ചെന്നുചേരുന്ന മുതലിന്റെ സാരമായ ഒരംശം ഒന്നോ രണ്ടോ സമുദായക്കാർക്കു മാത്രം കൊടുക്കണമെന്നു നിങ്ങളിൽ ആരെങ്കിലും പറയുമോ? ബ്രാഹ്മണർക്കോ, നായന്മാർക്കോ ആർക്കു വേണമെങ്കിലും അവരുടെ ഓഹരി കൊടുത്തുകൊൾക; അതിൽ ഞങ്ങൾക്കാർക്കും വിരോധമില്ല. പിന്നെ ഞങ്ങളുടെ ഓഹരിയെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്കിത്ര സങ്കടമെന്താണ്? ഇതരസമുദായങ്ങൾക്കു സഭ്യീസിൽ പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കാതിരിക്കാൻ പറയുന്ന ന്യായം പ്രാപ്തി പോരാ, കാര്യക്ഷമത പോരാ എന്നൊക്കെയാണ്. ഈ കുട്ടർ പറയുന്ന കാര്യക്ഷമത എന്താണെന്ന് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. മദ്രാസ് സർവ്വകലാശാലയിലെ ബി. എ. പരീക്ഷയിൽ വിവിധസമുദായക്കാരായ നാലുപേർ ചേന്നു എന്നിരിക്കട്ടെ. അവരുടെ ഉത്തരക്കടലാസ് നോക്കി പരീക്ഷകന്മാർ അവർ നാലുപേരും ജയിച്ചതായി വിധിക്കുന്നു. സർട്ടിഫിക്കറ്റും കൊടുക്കുന്നു. ഇവർ നാലുപേരും ഉദ്യോഗാർത്ഥികളായി വരുമ്പോൾ ഇവരിൽ കാര്യക്ഷമത കൂടുതലുള്ളവൻ ആരാണെന്നു കണ്ടുപിടിക്കുന്നതെങ്ങിനെ? ഭൂതക്കണ്ണാടി വെച്ചു നോക്കിയാൽ അറിയാമോ? പണിയിൽ പ്രവേശിച്ചതിന്റെശേഷം കാര്യക്ഷമതയോ പ്രാപ്തിയോ പരീക്ഷിച്ചറിഞ്ഞു എന്നുവരാം. അതിനാൽ തുല്യയോഗ്യതയുള്ള ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായക്കാരനു മുൻഗണന നല്കുന്നതാണെന്നുള്ള വാദം ന്യായമായിട്ടുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് സഭ്യീസിൽ പ്രവേശനം നല്കാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു മുടന്തൻന്യായമാണ് കാര്യക്ഷമതാവാദം.

ഇതിനുമുമ്പ് ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ ഈ കൌൺസിലിൽ ഇതിലേറെ ബഹളമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത ഞാൻ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ പല മെമ്പർമാർക്കും സഹോദരസമുദായങ്ങളോടു കൂടുതൽ അനുഭാവവും സമഭാവനയുമുണ്ടെന്നനുമാനിക്കാം. ആ മനഃസ്ഥിതി നിലനിന്നാൽ നമുക്കെല്ലാവർക്കും ഏതോദരസഹോദരങ്ങളെപ്പോലെ കഴിഞ്ഞുകൂടാം. ഉദ്യോഗവിഭജനകാര്യത്തിൽ വിഷമമുണ്ടാകയുമില്ല. പബ്ലിക്ക് സഭ്യീസ് കമ്മിഷൻ വേണമെന്നു പറയുന്നത് ഉദ്യോഗവിഭജനം വേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ടതുപോലെ നടത്താനായിട്ടാണ്. ഗവർമ്മെണ്ടും വകുപ്പുമുഖ്യന്മാരും ഈ കാര്യത്തിൽ നിഷ്പക്ഷമായി പ്രവൃത്തിച്ചാൽ കമ്മിഷന്റെ ആവശ്യമേയില്ല. നമ്മളെല്ലാവരും ഒരു രാജ്യക്കാരും സഹോദരന്മാരുമാണെന്ന ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള സ്ഥാനങ്ങളിലിരിക്കുന്നവർ പ്രവൃത്തിയ്ക്കുപോണം തെളിയിക്കണം. എന്നാൽ നാട്ടിൽ യാതൊരു അസന്തുഷ്ടിയും അസ്വസ്ഥതയും ഉണ്ടാകയില്ല. നമ്മുടെ ഇപ്പോഴത്തെ പല ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുമേലധ്യക്ഷന്മാരോടും എനിക്കു വലിയ ബഹുമാനമുണ്ട്. അവർ മുൻവ്യവസ്ഥിച്ച വിധത്തിലുള്ള സമഭാവന പ്രദർശിപ്പിച്ചുവരുന്നതായിട്ടാണ കാണുന്നതു്. അതിനാൽ ആരേയും അധിക്ഷേപിക്കാനായിട്ടല്ല ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചതു്. അവശസമുദായങ്ങളുടെ സങ്കടങ്ങളെ പരിഹരിക്കണമെന്നു പറയാൻ വേണ്ടി മാത്രമാണ്. സിക്കുട്ടറിയേറ്റിൽ പ്രാതിനിധ്യമില്ലാത്ത സമുദായക്കാരുടെ അവകാശത്തെ പരിഗണിക്കാമെന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാൻസിക്കുട്ടറി ഉറപ്പു പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു് ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കാൻ ഞാൻ സഭയുടെ അനുവാദം അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

[*The motion was, with leave, withdrawn*]

Motion No. 6.

Mr. P. S. Kesavan Nambudiri—*To reduce the allotment of Rs. 47,720 for Establishment by Re. 1. (To request the Government that special concessions granted to backward classes in representation in Public Services, should be extended to the Nambudiri community also.)*

May I know whether the Government recognise the Nambudiri community as belonging to the unrepresented community in the matter of representation in the Government service?

Mr. I N. Menon.—There is a list which is being revised from time to time of backward and depressed classes. The Nambudiries are not included in that list although I may inform the Hon'ble Member that practically every concession that is given to the backward communities is being given to the Nambudiries also.

Mr. P. S. Kesavan Nambudiri.—I don't move, Sir.

The motion was, with leave, withdrawn.

Motion No. 7.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.— Sir, I move to reduce the allotment of Rs. 47,720 for Establishment by Re. 1 (*to request the Government to adopt a fixed rule regarding the recruitment of unrepresented communities into the State Service.*)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സർ, ഈ ഉപക്ഷേപം ഇപ്പോൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ട് വലിയ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇതിനടുത്ത മുമ്പു നടന്ന വാഗ്വാദം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിയ്ക്കുന്ന ഈ പ്രശ്നത്തിനു് അനുയോജ്യമായിട്ടുള്ളതായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ അടങ്ങിയ സംഗതി വളരെ ആവശ്യമായ ഒന്നായതുകൊണ്ട് പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുകതന്നെ ചെയ്തേക്കാം. ഗവ മ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു ചോദ്യത്തിനു് ഉത്തരം പറഞ്ഞതിൽ "As far as possible" എന്നു്—അതായതു് 'കഴിയുന്നിടത്തോളം' പ്രതിനിധി കുറഞ്ഞവക്കു് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുവാൻ ശ്രമിയ്ക്കുന്നുണ്ടെന്നു് —ഉത്തരം പറയുകയുണ്ടായി. അതോടുകൂടിതന്നെ, അടുത്തകാലത്തു് ഈ മാസത്തിൽതന്നെ മൈസൂർ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നു് സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തെപ്പറ്റി ഹിസ്സുവൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്ന ഭാഗം കാണുകയോ വായിയ്ക്കുകയോ ഉണ്ടായോ, അതിവിടെ സ്വീകരിയ്ക്കുവാൻ വിരോധമുണ്ടോ എന്നൊരു ചോദ്യം ചോദിച്ചതിനു്കണ്ടു എന്നും, കുറച്ചുണ്ടാകുമ്പോൾ ആലോചിക്കാമെന്നും മറുപടി പറഞ്ഞു. ഇതിൽനിന്നു് ഒന്നു സ്പഷ്ടമാകുന്നുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ ഇതിനെപ്പറ്റി ക്ലിപ്തനിശ്ചയങ്ങളൊന്നുമില്ലെന്നു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപംകൊണ്ടുവശ്യപ്പെടുന്നതു് ഇതുസംബന്ധമായി ഇപ്പോൾ ഖണ്ഡിത നിശ്ചയങ്ങളൊന്നുമില്ലാത്തതിനാൽ അങ്ങിനെയുള്ള നിബന്ധനകൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്നു മാത്രമാണു്. അങ്ങിനെ ക്ലിപ്തമായ നിബന്ധനകളില്ലെങ്കിൽ പലതരത്തിലുമുള്ള ദോഷങ്ങൾ ഉണ്ടാകാനിടയുണ്ടു്. ഈ ബഡ്ജറ്റുയോഗത്തിൽ തന്നെ ഉദ്യോഗനിയമനത്തെപ്പറ്റി ചോദിച്ചതിനു മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകണ്ടു. ചോദിച്ചതുകൊണ്ടു ഉദ്ദേശിച്ചതല്ല മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു സാധിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ചോദ്യങ്ങളുടെ പ്രകൃതംകണ്ടാൽ ക്രസ്ത്യാനി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ക്രസ്ത്യാനികളെ അധികം വച്ചു എന്നു തോന്നും. എന്നാൽ ലിസ്റ്റിൽ ക്രസ്ത്യാനികളേക്കാൾ അവർ അധികം ഹിന്ദുക്കളെയാണു് വച്ചിട്ടുള്ളതു് എന്നു കാണുന്നുണ്ടു്. ഇപ്പോഴുള്ള നിലയിൽ ക്രസ്ത്യാനികൾ ക്രസ്ത്യാനികൾക്കുമാത്രമേ ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുകയില്ല; ഹിന്ദു ഹിന്ദുക്കൾക്കുമാത്രമേ ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുകയില്ല. അതിനുള്ള കാരണം കൗൺസിലിൽ ചോദ്യംവരും എന്നുള്ള പേടികൊണ്ടാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ ഒരു ക്രസ്ത്യാനിയെ മേലധികാരിയായിട്ടു നിയമിച്ചാൽ പിന്നെ ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ ക്രസ്ത്യാനികൾക്കു ജോലികിട്ടാതെയാകും. ഗവമ്മെണ്ടു മെമ്പർമാരെ കൂവൻ ഇത്തരത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടു വിഷമിപ്പിയ്ക്കുകയാണു ചെയ്യുവന്നതു്. ഇന്നതരത്തിൽ ചെയ്യണമെന്നു് നിങ്ങൾ അവരോടു പറഞ്ഞാൽ അവർ അതുപ്രകാരം ചെയ്യും. അങ്ങിനെ ചെയ്താൽ ആക്ഷേപം വഴക്കുമില്ല. അങ്ങിനെ നിശ്ചയങ്ങളുണ്ടാക്കാതിരി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യ്യുന്നതു് ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ കുറമാണു്. ഇവിടെയും മൈസൂരിലെപോലെതന്നെ സിവിൽസർവ്വീസു് കമ്മീഷൻ ആവശ്യമില്ല. ശരിയായ ഒരു രൂപം ഉണ്ടാക്കിയാൽ മതിയെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഇതിനുംപുറമെ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ വളരെ അനാശാസ്യമായ ഒരു നടപടി നടക്കുന്നുണ്ടു്. ബന്ധുത്വംനോക്കിയവന്റെ അവകാശം കഴിഞ്ഞ പുതിയ ആളുകൾക്കു് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുകയുള്ളവെന്നൊരു നിയമമുള്ളതുപോലെ തോന്നുന്നു. ഈ അവകാശസ്ഥാപനത്തിനുവേണ്ടി വളരെ ആഭാസതരങ്ങളായ പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുവരുന്നുണ്ടു്. ഇങ്ങിനെ ഒഴിവുണ്ടാക്കി ഒരു പത്തനഞ്ചു ദിവസം ഒഴിവിൽ ഒരാളെ വച്ചതിനിടയിൽ രണ്ടു മാസത്തേയ്ക്കു് ഒരു ഒഴിവു വരുമ്പോൾ അതിലേക്കു് വേറെ ഒരാളെ വയ്ക്കുന്നു. അതുപാടില്ല. കഴിയുന്നതും ഒരിക്കൽ വെച്ചു ആളെ നിലനിറുത്തിക്കൊണ്ടുപോകണം. ഇപ്പോൾ പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായക്കാർക്കു് —അവർ ആരൊക്കെയാണെങ്കിലും വിരോധമില്ല— ആകെ ഉദ്യോഗങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ പകുതി ഉദ്യോഗങ്ങളോ അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു ക്ലിപ്തഭാഗമോ അവർക്കു കൊടുക്കണം. അല്ലാതെ കഴിയുന്നതും കൊടുക്കാമെന്നും മറ്റും അവ്യക്തമായി പറഞ്ഞാൽ പോര. അതുകൊണ്ടു് ഏതെങ്കിലും ഒരു ഉദ്യോഗ ഒഴിവിലേക്കു് അപേക്ഷകൾ വന്നാൽ അതിൽ നാലിൽ ഒരു ഭാഗമോ മറ്റോ വെറും യോഗ്യതമാത്രം നോക്കിയും ബാക്കി മൂന്നുഭാഗം പ്രാതിനിദ്ധ്യംകുറഞ്ഞ എല്ലാ സമുദായക്കാർക്കും കൂടിയും കൊടുക്കുവാനോ, മറ്റേതെങ്കിലും ക്ലിപ്തനിശ്ചയങ്ങളനുസരിച്ചു കൊടുക്കുവാനോ ഏർപ്പാടു് ചെയ്യേണ്ടതാണു്. ഈ നിശ്ചയം ഗവമ്മെണ്ടു സ്വീകരിച്ചാൽ പിന്നെ വഴക്കുകളൊന്നുമുണ്ടാകയില്ല. ഇപ്പോൾ ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ലെന്നു ഗവമ്മെണ്ടു സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇതു് എത്രയും അടിയന്തിരമാണെന്നു പറയുവാനും, കഴിയുമെങ്കിൽ ഉടനടി ചെയ്താൽ കൊള്ളാമെന്നപേക്ഷിയ്ക്കുവാനുമാണു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം— ഞാൻ ഇതിനെക്കുറിച്ചു രണ്ടു വാക്കു പറയുന്നതിനെ നിങ്ങൾ ക്ഷമിയ്ക്കണം. വളരെ വാക്കുകൾ പറഞ്ഞിട്ടു് യാതൊരു പ്രയോജനവുമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുള്ള അർത്ഥത്തിൽ മാത്രമല്ല; ഇനിയും ധാരാളം പ്രസംഗിക്കണമെന്ന മോഹമുള്ളവരുടെ സൌകര്യത്തെ തടയണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു് അല്പംമുമ്പുണ്ടായ മറ്റൊരു പക്ഷേപംമൂലം സംഗതികൾ ധാരാളമായി ഗവമ്മെണ്ടു മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അതിൽ വളരെ കൂടുതലായി ഇതിനെപ്പറ്റി പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഈ വാദം നടപ്പിൽവരുത്തുന്നതിനുള്ള ധൃതി ഗവമ്മെണ്ടുദ്യോഗത്തിനു് ഇന്നു രമ്പളംമൂലമു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ള്ള ആകർഷണീയതകൊണ്ടാണെന്നു് എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്നേഹിതൻ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. സാമുദായികപ്രാതിനിധ്യവാദത്തെ കുറിച്ചു് ഒച്ചപ്പാടുണ്ടാക്കുന്ന ഞങ്ങളെല്ലാവരും ഇവിടത്തെ ഭരണച്ചിലവു കുറയ്ക്കണമെന്നു നിരന്തരമായി പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്നവരാണു്. നൂറു രൂപായിൽ കുറവായോ ഒരു രൂപായിൽ കൂടുതലായോ ഉള്ള സക്കാർ ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊച്ചി സർവ്വീസിൽ പാടില്ലെന്നാണു് ഞങ്ങൾ പറയുന്നതു്. ഞാൻ ഈ വാദം സ്ഥാപിക്കാൻ ഒരു കട്ടമോഷനായച്ചിരുന്നു; അതു് ഇതിന് കാണുന്നില്ല. അനുവദിയ്ക്കപ്പെടാതെ പോയിരിയ്ക്കാം. അതു സംബന്ധിച്ചു യാതൊരു വിവരവും എനിയ്ക്കു മറുപടിയായി കിട്ടീട്ടില്ല. സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദികളെല്ലാംതന്നെ പൊതുജനങ്ങളുടെ ചെലവു ധൂർത്തടിക്കുന്ന തസ്കരകളെ എതിർക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്തിലെ ഭരണച്ചിലവു കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണു് ഞങ്ങളുടെ പ്രാഥമികമായ ഒരു വാദം. ഞങ്ങൾ പറയുന്ന വേറൊരു സംഗതി ഉദ്യോഗത്തിലിരിക്കുന്ന പ്രബലസമുദായക്കാരുടെ സഹോദരന്മാരെ മാത്രം തുടരമാക്കുന്നതിനു് അവശസമുദായങ്ങളിൽനിന്നുമുള്ള ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ വിട്ടുകൊടുക്കരുതെന്നും, അവരുടെ അവകാശങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനു് നിശ്ചിതങ്ങളായ നിയമങ്ങൾമൂലം നിയമനങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കേണമെന്നുമാണു്. സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദികളുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള ഈ രണ്ടുവശവും യോഗ്യതാബഹളക്കാർ വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ വിരമിക്കുന്നു.

Rama Varmha Tampuran.—The question is under consideration and I do not think any elaborate reply is required since the question has been discussed on the floor of this House several times.

Mr. George Chakyamuri.—This is not a question on the Public Service Commission. We want to know whether the Government is prepared to adopt a fixed rule regarding the recruitment of unrepresented communities into the State Service.

Rama Varmha Tampuran.—The question of constituting a Public Service Commission is under consideration. The two questions are identical. These rules mean the Public ServiceCommission. Without a commission these rules cannot be worked out and if there is a Commission there should be rules toguide it. Therefore, these rules only form part and parcel of the scheme of a Public Service Commission which is now under consideration.

With regard to the Mysore Rules I might just inform the House that the difference is only a different in name. What we might call a Public Service Commission they call a Central

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Recruitment Board. I cannot see any other difference. It is only a difference in the use of terms.

Mr. P. S. Kesavan Nambudiri.—May I know whether you have decided to introduce the Public Service Commission?

Rama Varmha Tampuran.—As I said before the question is under consideration.

Mr. George Chakyamuri.—Sir, I rise to support this motion. The question of introducing a Public Service Commission in the State is a long vexed question. So, I do not want to waste the time of the House by speaking on it.

What I have to say is this. Whenever anything is said in this House regarding communal representation or representation according to the claims of the several communities we find some Hon'ble Members fretting, fuming and making a face. I am not at all surprised at this. These Hon'ble Members are trying to their last to hold what they have already got illegally or unjustifiably. There is nothing surprising in it. It is only a last gesture of the last grasp. It is nobody's *Attipper* in this State. The Hon'ble Member for Trippunittura will clearly understand that we will wrest it by force. We only want our legitimate right and if we are denied our legitimate share we will wrest it from you. Whenever any word is uttered in this House I find some Hon'ble Members fretting and making a grimace. What is it for? We are not begging for charity or arms to the Hon'ble Members or to the Government. We are asking for our legitimate dues which we have a right to get. In supporting this motion I would like him to understand that. Even this idea of a Public Service Commission is repugnant to those who have grown fat on other people's dues. There is nothing inconsistent in having fixed rules. Rules fixing the proportion of communal representation must be framed and Heads Departments must be asked to apply the rules properly in making appointments. I do not appreciate the argument of the Hon'ble Secretary to the Diwan. We can certainly have rules. I request the Government to have fixed rules and to ask the Heads of Departments to administer them properly. The Government is delaying the institution of a Public Service Commission in this State. Perhaps it may not be their fault. Perhaps it may be due to the pressure from outside. I do not say that the Departmental Heads are wilfully disobeying the orders of the Government. Many of them are anxious to administer these rules voted for by this House. Sometimes obligations and difficulties of other kinds stand in the way. Let us put an end to them. It will be safe for them also. Let us once for al settle this vexed question. There is nothing inconsis tent in ahving these rules without any Public Service Commission.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Then there is another thing. Every time this matter is brought before this House the answer comes from the Government side " the matter is engaging the attention of the Government". Normally it ought not to exceed 10 months. There is no use of our being told ' the matter is engaging the lattention of the Government as if this consideration will never come to an end. I remember an identical motion came in the very first Council. It is a very extraordinary period of consideration for a Public Service Commission in the State. I would strongly support this resolution.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—Mr. President, Sir, it has been stated by the Hon'ble Secretary that the question of Public Service Commission and the question of rules are interrelated. The history of the Commission is more or less known to us. There was a time when the Government promised to give us a Commission as early as possible, although there was a vehement opposition from the non-official side. Subsequently the Government stated that there is some difficulty regarding the framing of rules and hence the Commission is delayed. Every time the question is put it is stated 'We are considering'. The consideration is not coming to an end. This sort of putting off things indefinitely should not be countenanced. I take this opportunity to state before this Council that there is absolutely no necessity for any Commission at all in a small State like Cochin. It has been stated by the Hon'ble Secretary that what is being done in the Mysore is through a Central Recruitment Board. What I say is this. We have got a certain number of Departmental Heads. We have also the Hon'ble Secretary. If certain fixed rules are framed and the rules are communicated to the various Departmental Heads they will work it out. I know personally that most of the Heads of Departments are being worried by these applicants for posts. It is nothing but the inevitable result of having a first grade College here and one at Trichur. So long as you are sending out these qualified men year after year it is necessary that you make certain fixed rules to take them into service. That is what is pressed through this cut motion. The Hon'ble Secretary said that the Government will frame rules along with the establishment of the Public Service Commission and give the Commission along with the rules. That is no answer to my cut motion. What I wish to place before the Government is to have some specific method by which recruitment to the service can be effected as is done in Mysore. This is what the Mysore Government has laid down.

"In regard to the communal rotation system, it has been explained by Government that the actual system recommended by the Central Recruitment Board is not acceptable to all

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

communities and is otherwise also complicated and difficult of working, owing to the several divisions among the backward communities in Mysore. Government agreed to the principle of giving adequate and just representation to all communities in the public service and promised that the existing rules would be re-examined and revised with a view to ensure that qualified candidates of all communities get a fair chance of securing appointments in the public service and that the present Central Recruitment Board itself would be given such additional powers as may be necessary to perform the functions of a Staff Selection Board.

According to the existing rules of recruitment to the subordinate public service, 75 per cent of all vacancies to be filled up by direct recruitment are reserved for candidates belonging to the backward communities, while the remaining 25 per cent are treated as general vacancies open to all classes. All the appointments are divided into four classes according to the pay, with separate minimum qualifications prescribed for each class. Each individual vacancy to be filled up by direct recruitment is advertised in the Gazette and applications from eligible and qualified candidates called for by the Central Recruitment Board. The applications that are received in response are scrutinised by the Central Recruitment Board and forwarded to the respective appointing officers for selection and report.

'With a view to remedy the defects and satisfy the general requirements, Government have examined the existing rules and have revised them on the following general lines :—

(a) Each recruit should be started as a probationer in the unit of recruitment;

(b) The recruit is the unit and not the vacancy, and should, on the cessation of the acting or temporary vacancy in which he is appointed, be, as far as possible, continued and provided in another vacancy, till he is finally absorbed in that unit;

(c) The present division of appointments into four classes will be done away with, in view of the altered conditions now, and there will be only two general classes of appointments with an increased general minimum educational qualification for each.

(d) Each recruit should ordinarily start only at the bottom of service in the class to which he is recruited. A certain proportion of vacancies may be fixed by the Central Recruitment Board for promotion to the officials in the lower class to the higher class;

(e) Method of Recruitment.—The Central Recruitment Board will obtain a forecast of the vacancies in the several units

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

draw up a programme of recruitment for the year, call for applications from the candidates for the vacancies that may arise, and prepare lists of the selected candidates in the order of preference (as determined by the Board) in two parts, (A) General (containing the names of the best qualified persons, irrespective of community)and (B) Special (containing the names of only candidates of backward communities). In preparing this (B) list, an attempt will be made to see that all communities are adequately represented. As vacancies occur, the appointments may be made from the approved list according to the relative order of mention therein of the names, in the proportion of one appointment in the General (A) list to three in the Special (B) list."

It is not very difficult for the Government even without the Commission to lay down similar rules or rules allied to this with the necessary modifications that are necessary for the State. Such a thing can be very easily done. Therefore, the argument of the Hon'ble Secretary that we will have a commission when the consideration regarding the rules are over will no more hold water. I therefore urge the Government to make some fixed rules to govern the recruitment of candidates from unrepresented communities and with a view to show to the Government how the non-official representatives of the people feel in this matter I press the motion to a division.

Motion put and lost.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—A poll, Sir.

	Ayes.	Noes.
Messrs.—1	K. Ayyappan	C. J. Mathew
2	A. Eachara Menon	K. Achyuta Menon
3	George Chakyamuri	V. K. Aravindaksha Menon
4	K. M. Ibrahim	M. P. Cherian
5	E. Ikkanda Warrier	P. Krishna Menon
6	P. S. Kesavan Nambudiri	I. N. Menon
7	T. K. Nayar	T. Narayana Menon
8	P. Kumaran Ezhuthassan	P. Nilakanta Menon
9	K. T. Mathew	Dr. D. Raghavendra Rao
10	T. A. Ramachandra Ayyar	M. K. Raman
11	Mrs. Swaris	P. Raman Menon
12	I. P. Vallon	Rama Varmha Tampuran
13		P. V. Raphael
14		A. Sankara Menon
15		P. V. Subramania Ayyar
16		Thomas Manjuran

Neutrals.

Messrs.—1 Barton Wright
2 M. A. Chakko
3 C. N. Ittiravi Nambudiri
4 S. S. Koder
5 Poppatlal Goverdhan Lalan
6 Dr. K. Sankara Menon

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

President.—12 for, 16 against and 6 neutrals.

Mr. George Chakyamuri.—May I ask whether Messrs. A. Sankara Menon and P. Krishna Menon voted in the first instance?

President.—The Hon'ble Members stood up when the poll was taken. I don't remember whether they voted in the first instance.

The House rose for lunch at 2 p. m. and reassembled at 3. p. m. with the Diwan-President in the Chair.

Motion No. 8.

Mr.P. Kumaran Ezhuthassan.—*To reduce the allotment of Rs. 47,720 for Establishment by Re. 1. (To urge upon the Government the necessity for introducing more of constitutional reforms)*

Sir, I move for the reduction of the allotment of Rs. 47,720 for "Establishment— Huzur Secretariat" by Re. 1. This is to urge upon the Government the necessity for introducing more of constitutional reforms. In moving this cut I may at the outset say that we are thankful to the Government for what little they have been pleased to do in this direction. But what they have been pleased to do is a very small item of the various demands that have been placed before the Government from time to time. This Council, the Boon from Our Highness is now ten years old and at this distance of time we do not find any marked improvement from where we started. In the first place in the various items of work that this Council has been privileged to discuss we find a list of seven or eight tabooed subjects. A reading of that list will show to any one that almost every important subject is a tabooed subject. To mention one only I will say that the taboo on the question of Harbour is certainly one which this Council very much likes to get removed. We have in the Sister State of Travancore the taboo on this subject already removed and this is the most opportune time to allow us to discuss questions connected with the harbour and that will certainly be strengthening the position of the Government instead of weakening it. To mention another thing will be to remove the taboo on the railway which is becoming a department which is expected to give us large amounts of revenue. We have been asking here for the right to elect our own President as well as the Deputy President. We are thankful as I said before for allowing us to elect our own Deputy President and the move in this direction must have proved to the Government during the course of the last three years and more that the concession granted has not been a move in the wrong direction. Experience must have told the Government

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

that if they will be pleased to extend to us the right to elect our own President certainly that will also be a move in the right direction, and the Council is sufficiently old to see that the boon granted to this Council or rather granting the request of the Council in that direction will not be a move in the indirect direction. About five years back the then Diwan of Cochin in his capacity as the President of the House told us in the year in which this Council found it necessary to throw out almost every item of budget he told us at that time that our move in that direction with a view to see that we get more of constitutional reforms is rather premature and he gave us a long sermon I should say as to the way in which we have to work for more of constitutional reforms and the time when we will be getting it. On hearing him at that time and subsequently reading his reported speech in the Council proceedings I was prone to think that the gentleman was at the time giving out a short history of his own career from the lowest rungs of the official ladder till he came to the position of the Diwan. We have been waiting sufficiently long and as I said before it will not be too early to think of giving us a little more of powers. The right to control the purse which has been asked for from the very beginning has not yet been granted to us. The other day in this budget session we had the instance of a motion being made by Government for allowing them an amount for the construction of a certain building which they were forced to say had already been constructed. It was attempted to be explained by saying that they tried to find the amount by a process of transfer which is another thing that we seriously objected to. All these things have been pressed before the Government from time to time and as yet except this solitary instance of allowing us to elect our Deputy President nothing tangible has been done. We had the other day the question of extended franchise. There was a committee appointed for the purpose. But for reasons best known to it, the majority section of it found it desirable to recommend to the Government to extend the franchise only up to a tax qualification of Rs. 5--. We had the dissenting minutes and especially that of the Hon'ble Member for South Ezhuvas to say that adult franchise may be given to us. We understand that in this direction our sympathetic Diwan has been pleased to recommend to the Government that the adult franchise which has been a point which the Council has been fighting for may be granted. What is the result? These and other things are some of the grievances and if the Government will be pleased to grant to this Council some additional powers that I again say will be a move in the right direction. We know that the hands of our sympathetic Diwan are full of very important things like the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Harbour question and the question of tiding over the economic depression. I am sure that he in his sympathy will be pleased to take up the question of further reforms at the earliest opportunity and make the recommendations on the right lines to the proper authority and see a few of these demands at least are granted to us during his regime. With this hope and with a request to this Council that the Council may be pleased to consider it dispassionately I move my cut motion.

Dr. A. R. Menon.—Sir, in rising to second this resolution I wish to make a few observations. On a similar occasion two years ago when a similar resolution was brought before this House I endeavoured to point out to the Government one aspect, the aspect which is the result of the operation of the Law of nature and the consequent disabilities that would arise from that operation and then I pointed out the moral result that the check and counter-check that ought to exist has been replaced to a very great extent and the moral that I drew then was that for want of this check the power of the Diwan may become autocratic. Hence it is essential that an Executive Committee should be appointed. That was the resolution. Now it is our duty to observe and to watch what is taking place in the State and from the facts that are presented before us to draw the necessary inference and today the position has been reversed entirely and the question arises as to how to strengthen the hands of the Diwan. Within two years there was such a change in the condition of the affairs in the State that it behoves this Council to find out ways and means how to strengthen the hands of the Chief Executive Officer of the State. How it has been produced and what are the causes of it, it is very difficult to explain in this Council. I shall speak with great circumspection and with great caution without offending anybody's feeling. But I submit that the Members of this Council have a duty to perform and they must face their duty no matter whoever will be displeased with their actions in this Council. The moment any Hon'ble Member in this House thinks that if he expresses his views he may become unpopular or he may cease to be a person belonging to any section, that moment that member ceases to be a proper representative of the people in this House. Therefore, Sir, I feel very nervous in dealing with this subject because one of the peculiarities of our constitution is that the Diwan happens to be the President and it is very difficult to touch these subjects since it is his duty to ask us to speak as President of this House and in the next in his capacity as Diwan to stop us. Sometimes this clash occurs. Therefore I shall take particular care not to put the President in this awkward

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

position and try to avoid all controversial subjects as far as possible altogether.

Sir, we consider that in this country the essential form of Government is the constitutional monarchy. The fundamental principle of constitutional monarchy is that while the King represents the common glory of the nation, his Chief Minister represents the power and responsibility as the Head of the Administration. The most successful constitutional monarchy is that monarchy which succeeds in keeping these two combinations as far as possible apart. The moment that you see one section overlaps the other trouble arises and I feel that these two sections have overlapped one another troubles arise in this State. I heard the other day some of the members saying—I was not present—one section and another section. I ask where is it. I see a rift in the Government flute and I notice one section of the Government in sympathy with a paper which attacked the Diwan when he was engaged in the serious business of representing the Government in Delhi. I have got the paper in my possession. There are two and a-half columns full of matter and it is clearly stated there that the Diwan is not doing properly for "blood is thicker than water". Now, Sir, I ask this question. Will a petty paper dare to attack the Diwan unless it is encouraged? By whom? That is what I want to know. Are any of you responsible sitting in that section? While taking facts and drawing inferences I am constrained to observe that a section of the Government is encouraging this paper. I say there is a rift in the flute. The moment you find there is a difference, fundamental difference, we know there are sections in the Government, that moment the Government has to understand that it is like a house of cards tottering to the ground. It is our duty to observe these things and to point out to you and it is as much your duty generally to see that these things come to an end. Thus the question arises that you shall consider it your duty as to how to strengthen the hands of the head of the administration in carrying out the administration. King can do no wrong. Why? Because the King does nothing. That is the position. In England they say that the King can do no wrong

.....

Mr. A. Sankara Menon.—Sir, on a point of order. I do not know what the meaning of the speech of the Hon'ble Member is. I submit that the President will be pleased to find whether any member of this House is entitled to say that there are two parts of Government one playing against the other. I need not say what the hint of the Hon'ble Member is. I wish the Hon'ble President will look into the matter of the speech and see whether it should go on in the fashion it has gone so far

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Dr. A. R. Menon.—I said there is a rumour.

President.—In discussing these matters it seems extraordinarily difficult for the Hon'ble Member to find the line where his speech becomes objectionable. As President I have no wish unduly to interfere with the Hon'ble Member's right of speaking. On the other hand the Hon'ble Member is getting on very objectionable ground and I shall have to intervene. I request him to get further from the line he is now pursuing.

Dr. A. R. Menon.—I have been associated with lawyers for a very long time. But at the same time I am thankful to my Hon'ble friend for pointing out the dangerous zone that I was approaching. Now, Sir, that is the position that we find ourselves and apart from the question of further constitutional changes I would in all earnestness ask this House and ask the Government to see that no interference whatsoever in administrative matters other than those allowed by constitution shall supervene. It is absolutely essential that people who are not authorised to interfere in administration shall not do so. I speak not so much for myself but I speak more for the Heads of Departments. We all know what is taking place. The Heads of Departments themselves find powerless. They find themselves unable to maintain that dignity and prestige which they ought to maintain in this State. Such a state of affairs is not going to do any one good. It is an ill wind that blows. It is our duty to strengthen morally the hands of the Heads of the Administration and to see that this sort of things shall come to an end. I fear none in this world. So long as I am under this belief I shall fight them out to the last. If people who are ignorant, were to dictate things how long are we going to stand these sort of things? These sort of things are to be removed. It is for the Government to see that such things come to an end. Even friends are not allowed to talk. I have been fighting this out for the last 10 years. When people maliciously persecute you and the time comes and the limit of patience is exceeded it is better that every one understands the position. For it is indeed good for you to maintain that amicable social relation while we do our respective duties. We have always endeavoured to keep friendly relations in social matters. Such relationship cannot be maintained now. Things have come to such a pass that Heads of Departments are persecuted because they happened to be the friend of so and so. Do you understand what is taking place? I speak with passion and with feeling because I know to what condition this State has fallen. It is for all of us to consider this before we consider the question of constitutional reforms. Let us keep this constitution as it is in tact without being meddled with by unauthorised people. The moment you

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

succeed in doing that you may take up the other question. When youdo that don't get frightened that you are not within the limit of the law.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം— സാർ, കഴിയുന്നടത്തോളം പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ മാനിയ്ക്കണമെന്നു് ആഗ്രഹമുള്ള ഒരു ദിവാൻജിയുടെ സാന്നിദ്ധ്യം മാത്രമാണു് ഇന്നു് ഈ പ്രസംഗം ചെയ്യുവാൻ എന്നെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതു്. വളരെ കാലമായി പല രൂപങ്ങളിലായി ഉത്തരവാദിത്വഭരണം വേണമെന്നു് ഈ നിയമസഭ മുറവിളി കൂട്ടുന്നുണ്ടല്ലോ. നമ്മുടെ അയൽരാജ്യങ്ങളേക്കാൾ പലതിലും മുമ്പോട്ടുപോയിട്ടുള്ള നമുക്കു് അവർക്കുള്ള ഭരണപരിഷ്കാരങ്ങൾപോലുമില്ല. ആഭ്യന്തരമായ ബഹളക്ഷങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഭരണത്തിന്റെ ചില സംഗതികളെങ്കിലും നടപ്പാക്കണമെന്നു നിരന്തരം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും യാതൊരു ഫലവും ഇല്ലാതിരിയ്ക്കുന്നു എന്റെ പ്രകൃതമനുസരിച്ചു നോക്കിയാൽ ജനഹിതകാംക്ഷയിലേശമില്ലാത്ത വേറെ ഒരു പ്രസിഡണ്ടു് ആയിരുന്നു ഇവിടെ ഇരുന്നതെങ്കിൽ ഞാൻ ഈ കൌൺസിലിൽതന്നെ ഇന്നു വരികയില്ലായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രമങ്ങൾ വിഫലപ്പെടുന്നതായാണു് കേൾക്കുന്നതു്. ഇവിടെ സേവപറകയാണെന്നു തെറ്റിദ്ധരിക്കേണ്ട. ഒരു നിലയിൽ സംശയം തോന്നിയപ്പോൾ പറഞ്ഞതും അറിയാമല്ലോ. ഇനിയും ഇവിടെ പറയുന്നതിനു വല്ല ഫലവും ഉണ്ടായാലോ എന്നുള്ള അതിമോഹമാണു് വീണ്ടും പ്രസംഗിക്കുന്നതിന്റെ പ്രേരകമെന്ന മുഖവുരയാണു് ആദ്യമായി സമർപ്പിക്കുവാനുള്ളതു്.

ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തിന്റെ ആന്തരമായ തത്വത്തെക്കുറിച്ചു ചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രസംഗം അസ്ഥാനത്തിലായിരിയ്ക്കുമെന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഈ പ്രസംഗത്തിൽ ഞാൻ അതിന്റെ ഒരു പ്രത്യേക പാർശ്വത്തെക്കുറിച്ചാണു് പറവാനുദ്ദേശിയ്ക്കുന്നതു്. ഉത്തരവാദിത്വഭരണമില്ലാത്ത ഒരു രാജ്യക്കാരിൽനിന്നും കരംവാങ്ങുവാൻ പാടില്ലെന്നുള്ളതു വളരെ പ്രസിദ്ധമായ ഒരു പഴയ തത്വമാണു്; അതായതു് കരംവാങ്ങുന്നിടത്തോളംകാലം കരംകൊടുക്കുന്ന ആളുകളോടു് ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഒരു ഭരണം ഉണ്ടായിരിയ്ക്കണമെന്നു കരംകൊടുക്കുന്ന ആളുകളോടു് സാങ്കേതികമായ ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഒരു ഭരണം നമുക്കുണ്ടായാൽ പോരാ: കരം പ്രത്യക്ഷമായിട്ടും അപ്രത്യക്ഷമായിട്ടും കൊടുക്കുന്ന ആളുകളുടെക്ഷേമത്തെ പ്രധാനമായി ലക്ഷ്യമാക്കുന്ന ഒരു ഭരണംകൂടിയായിരിയ്ക്കണം. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു കുറച്ചുകൂടി വിശദമാക്കിപ്പറയാം.

മൂന്നു മന്ത്രിമാരുള്ള ഒരു ഭരണം വേണമെന്നോ, എക്സിക്യൂട്ടീവു് കൌൺസിൽ ഭരണം വേണമെന്നോ, മറ്റു ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക രൂപത്തിൽ ഉള്ള ഒരു ഭരണം വേണമെന്നോ ഉള്ള അവ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ഭരണസമ്പ്രദായംമാത്രം ഉത്തരവാദിതഭരണമാകയില്ല. ആ ഭരണക്രമം നിർവ്വഹിയ്ക്കുന്ന സംഗതികളാണ് ഉത്തരവാദിതത്തിന്റേയും നിരുത്തരവാദിതത്തിന്റേയും അളവുകോൽ. ഭരണരൂപവും കായ്യനിർവ്വഹണവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തെ ഞാൻ മറക്കുന്നില്ല; രൂപത്തിൽമാത്രം വിജയമുണ്ടായാൽപോരാ എന്നാണ ഞാൻ വാദിക്കുന്നത്. ഇങ്ങിനെ നോക്കുമ്പോൾ മൂലധനമില്ലാത്തവരും, എടുക്കുന്ന തൊഴിലിനു വേണ്ടത്ര പ്രതിഫലം കിട്ടാത്തവരും, കടഭാരംകൊണ്ടു വിഷമിയ്ക്കുന്ന കർഷകന്മാരും ആയ ആളുകളെക്കൊണ്ടു നിബിഡമായിട്ടുള്ള ഈ നാട്ടിൽ അവയ്ക്കെല്ലാം ഒരു നിവാരണമുണ്ടാക്കത്തക്ക കർമ്മധീരതയുള്ളതും, പ്രയോജനമുള്ളതുമായ ഭരണം ഏതോ--- അത് എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൌൺസിൽ ഭരണമായാലും, മന്ത്രിഭരണമായാലും, പാർലിമെൻററി ഭരണമായാലും ബഹുജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള സർവ്വാധിപത്യമായാലും ഏതായാലും കൊള്ളാം—അതാണ് ഉത്തമമായിട്ടുള്ള ഭരണം. എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഭരണമേർപ്പെടുത്തിയാലും കായ്യസാദ്ധ്യമുണ്ടാകുന്നില്ലെങ്കിൽ അതിനേയും വലിച്ചെറിയുവാൻ ഞാൻ സന്നദ്ധനാണ്. ഈ പരമമായിരിയ്ക്കുന്ന ഉദ്ദേശത്തെ സാധിയ്ക്കുവാൻ നിങ്ങളെക്കൊണ്ട് ഇന്നു സാധിയ്ക്കുന്നില്ല. നിങ്ങളുടെ ഭരണത്തിന്റെ ഘടനയും ആദർശവും മാറണം. കുറഞ്ഞ ആളുകളെ മാത്രം രക്ഷിക്കയും അവരുടെ പ്രത്യേക താല്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മാത്രം പടവെട്ടുകയും ചെയ്യുന്ന രീതി മാറണം. ഇവിടത്തെ ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ ക്ഷേമത്തിനു നിദാനമായിട്ടുള്ള ഒരു ഭരണം ഇനിയെങ്കിലും നിങ്ങളുടെ കൈകൊണ്ടു സാധ്യമ്മെങ്കിൽ ആ ഭരണത്തിന്റെ രൂപത്തിൽ ഒരു ചുക്കുമില്ലെന്നും, ജനങ്ങൾ നിങ്ങളെ അനുകൂലിയ്ക്കുമെന്നും ഞാൻ പറയുന്നു. എപ്പോൾ നിങ്ങൾ ഈ പരിഷ്കൃതങ്ങളായ ആദർശങ്ങളേയും ആശയങ്ങളേയും എതിർക്കുവാൻ സന്നദ്ധരായോ അപ്പോൾ തുടങ്ങിയാണ് ഒരു പരിഷ്കൃതമായ ഭരണം വേണമെന്നു പറയുവാൻ ഞങ്ങൾ നിർബ്ബന്ധിതരായത്. അതുകൊണ്ട് ഭരണപരിഷ്കാരം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതു് അതിന്റെ രൂപത്തിൽമാത്രമല്ലെന്നും, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ സാധിയ്ക്കേണ്ട മഹത്തായ വിഷയങ്ങളേയും പൊതുവായ ക്ഷേമത്തേയും ഉദ്ദേശിച്ചുള്ളതായിരിക്കണമതെന്നും, രൂപവും കായ്യനിർവ്വഹണവും ഭംഗിയിൽ സമ്മിശ്രമായിട്ടുള്ള ആ പരമമായ ഉത്തരവാദിതഭരണം ഞങ്ങൾക്കു നൽകുന്നതിനെക്കുറിച്ചു നിങ്ങൾ അടിയന്തിരമായി ശ്രമിയ്ക്കേണ്ടതാണെന്നും ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ അവിടത്തെ പ്രൊവിൻഷ്യൽ കൌൺസിലുകൾക്കു മന്ത്രിമാരെ വയ്ക്കുവാനുള്ള അധികാരം കൊടുത്തിട്ട് ഏതാണ്ട് ഫറ കൊല്ലത്തോളമായിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ ഓർമ്മ. ഈ പന്ത്രണ്ടുകൊല്ലക്കാലം ഉത്തരവാദിതഭരണത്തിന്റെ ബാഹ്യമായ ചില അനുഗ്രഹങ്ങളും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അവകാശങ്ങളുമെങ്കിലും അനുഭവിക്കുവാൻ അവർക്കു ഭാഗ്യമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കൊച്ചീരാജ്യം ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയേക്കാൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ മുന്നണിയിൽ നില്ക്കുന്ന ഒരു രാജ്യമാണെന്നു നിങ്ങൾതന്നെ ഉൽഘോഷിയ്ക്കുന്നു. ഇന്നു് വിദ്യാഭ്യാസത്തിലും രാജകീയപ്രജ്ഞയിലും ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയേക്കാളും തിരുവിതാംകൂർ, മൈസൂർ എന്നീ രാജ്യങ്ങളേക്കാളും മുന്നിട്ടുനിൽക്കുന്നതു നമ്മുടെ കൊച്ചിയാണെന്നു് ഒരു താരതമ്യവിവേചനംകൊണ്ടു നിങ്ങൾക്കുതന്നെ ബോദ്ധ്യപ്പെടും. അവിടത്തെക്കാളെല്ലാം സ്ഥിതിഗതികൾ ഇവിടെ തുലോം മേൽത്തരമാണെന്നു നിങ്ങൾതന്നെ സമ്മതിയ്ക്കും. ഇങ്ങിനെ പലനിലയിലും മുന്നണിയിൽ നിൽക്കുന്ന ഈ രാജ്യത്തിനു് അതിന്റെ പിന്നണിയിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന രാജ്യങ്ങളിലുള്ള ഭരണപരിഷ്കാരങ്ങളുടെ ഒരു ചെറിയ ഭാഗംപോലും തരുവാൻ നിങ്ങൾക്കു സമ്മതമില്ലെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ ആ പ്രവൃത്തി ഒരു യുക്തിഹീനമായ പ്രവൃത്തിയാണു് എന്നെങ്കിലും നിങ്ങൾ സമ്മതിക്കണം. ഇക്കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ സ്വന്തം വാദങ്ങളെതന്നെ ഖണ്ഡിയ്ക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതെന്നു മനസ്സിലാക്കണം.

നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കരംകൊടുക്കുന്നവർക്കു വോട്ടവകാശമുള്ളൂ എന്നുള്ളതു് ഒരു പഴഞ്ചൻ സമ്പ്രദായമാണെന്നു് എല്ലാ ബുദ്ധിശാലികളും, മഹാന്മാരും സമ്മതിയ്ക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണു്. ഇവിടത്തെ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളും നികുതി തരുന്നില്ലെന്നാണല്ലോ നിങ്ങളുടെ വാദം. എന്നാൽ വാസ്തവം അതല്ല. ഇവിടത്തെ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളും പ്രത്യക്ഷമായിട്ടില്ലെങ്കിലും അപ്രത്യക്ഷമായ നിലയിൽ കരംകൊടുക്കുന്നവരാണു്. ഉപ്പുനികുതി, അബ്കാരിനികുതി, എന്നിവയെല്ലാം പരോക്ഷമായി സാധുക്കളായ ആളുകളുടെ അടുക്കൽനിന്നും പിരിഞ്ഞുകിട്ടുന്നതാണെന്നും, പറമ്പുകൾ കൈവശംവെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവർക്കു് ഈ ആളുകളെ കൂടാതെ നികുതി തരുവാൻ സാധിയ്ക്കയില്ലെന്നും നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. ജന്മിമാരും പറമ്പുടമസ്ഥന്മാരും തരുന്ന നിലനികുതികൾ പോലും വാങ്ങി അനുഭവിക്കുമ്പോൾ ബാഹുല്യക്കാരായ വിലയായി കൊടുക്കുന്ന മുൻപറഞ്ഞ അപ്രത്യക്ഷനികുതിയോളം ആകുന്നുകയിലും വരികയില്ലെന്നു ബുദ്ധിമാന്മാരായ നിങ്ങൾക്കറിയാമല്ലോ. ഒരു വലിയ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങൾ അപ്രത്യക്ഷമായി തരുന്ന നികുതികൊണ്ടു് ഗവർമ്മെണ്ടു ഭണ്ഡാഗാരം നിറയ്ക്കുന്നു. കരംകൊടുക്കുന്നവർക്കു വോട്ടുള്ളൂ എന്ന ഭാഗം ഞാൻ വാദത്തിനുവേണ്ടി സമ്മതിയ്ക്കുന്നു. ആ നില നോക്കിയാലും ഒരു വലിയ ഭൂരിപക്ഷത്തിനു് അവരുടെ അപ്രത്യക്ഷകരത്തിനുവേണ്ടി വോട്ടവകാശം കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടാണു് കണക്കുകൊണ്ടു കാണുന്നതു്. ഞാൻ ഇതിന്റെ ശാസ്ത്രീയവും യുക്തിപരവുമായ ഭാഗത്തെക്കുറിച്ചാണിവിടെ പറ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യുന്നതു്. കരം നേരിട്ടു കൊടുക്കാത്തവർക്കും—അപ്രകാരമായിട്ടു് ആവശ്യം കരം കൊടുക്കുന്നുവെന്നു കണ്ടുവെല്ലോ—വോട്ടവകാശം നൽകണം. ഞാൻ എന്തെങ്കിലും പറയുമ്പോൾ റഷ്യയെ സപ്പോർട്ടു ചെയ്യുന്നുവെന്നോ, ജർമ്മനിയെ സപ്പോർട്ടു ചെയ്യുന്നുവെന്നോ, ഇറ്റലിയെ സപ്പോർട്ടു ചെയ്യുന്നുവെന്നോ ഇവിടത്തെ പ്രായോഗികബോധമുള്ളവർ പറയുന്നു. അതുകൊണ്ടു് സപ്പോർട്ടുചെയ്യുന്നവരാകുന്നു എന്നു തള്ളിയിരിയ്ക്കുകയാണു്. അതുകൊണ്ടു് റഷ്യയേയും മറ്റുമെടുക്കണ്ട. അടുത്തുള്ള സിലോണിലെ സ്ഥിതിനോക്കാം. സിലോൺ ഇൻഡിയോടൊട്ടു് അടുത്തുകിടക്കുന്ന ഒരു രാജ്യമാണല്ലോ. അവിടത്തെ സ്ഥിതിഗതികളും ഏതാണ്ടിവിടത്തെപ്പോലെയാണു്. അവിടെപ്പോലും പ്രായപൂർത്തി വോട്ടവകാശം നടപ്പിൽ വരുത്തിയിരിയ്ക്കുന്നു. ആ സ്ഥിതിയ്ക്കു് വിദ്യാഭ്യാസത്തിലും മനഃപരിഷ്കാരത്തിലും മുന്നിട്ടു നിൽക്കുന്ന കൊച്ചിയിൽ എന്തുകൊണ്ടു പ്രായപൂർത്തി വോട്ടവകാശം കൊടുത്തുകൂടാ എന്നാണു ഞാൻചോദിയ്ക്കുന്നതു്. ബ്രിട്ടീഷ് ഗവർമ്മെണ്ടു് ഇതുപോലെയുള്ള പരിഷ്കാരങ്ങൾ ഇവിടെ വരുത്തുവാൻ തടസ്ഥക്കാരാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ ആ പ്രസ്താവനയെ വിശ്വസിക്കയില്ല. അഥവാ ബ്രിട്ടീഷ് ഗവർമ്മെണ്ടു് അങ്ങിനെ തടസ്ഥമുണ്ടാക്കിയെന്നുവേണ്ടിവെക്കാം. എന്തുകൊണ്ടാണു് അങ്ങിനെ തടസ്ഥംചെയ്യുവാൻ അവർ ധൈര്യപ്പെടുന്നതു്? അവർ ഈ രാജ്യത്തു് ഈ കാര്യത്തിനനുകൂലമായി ശരിയായ പൊതുജനാഭിപ്രായം ഇല്ലെന്നുതെറ്റിദ്ധരിക്കുമ്പോഴേ ഇപ്രകാരം നിരോധിക്കുവാൻപുറപ്പെടുകയുള്ളു. നമ്മൾ അവരെ അലട്ടുന്നതിന്റെ ശക്തിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണു് ഇവിടത്തെ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ അവർ കണക്കാക്കുന്നതു്. ആ സ്ഥിതിയ്ക്കു് നമ്മൾ ഇവിടത്തെ യഥാർത്ഥ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ ഫലപ്രദമായിച്ചെയ്യുകൊണ്ടു് എപ്പോഴും അവരെ അലട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നാൽ നമുക്കു തീർച്ചയായും ബ്രിട്ടീഷ് ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ എതിരിനെ നിശ്ശബ്ദമാക്കുവാൻ സാധിയ്ക്കും. അതുകൊണ്ടു് ഇത്തരം സംഗതികളിൽ നമ്മൾ പരിഷ്കൃതമായ മനസ്ഥിതിയേടുകൂടി പ്രവൃത്തിച്ചു് ജനക്ഷേമത്തെ പാലിയ്ക്കണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ വിരമിയ്ക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—സർ, ഇപ്പോഴത്തെ ഭരണം മോശമായതെന്നോ, നല്ലതെന്നോ പറയുവാനല്ല ഞാൻ ഈ കട്ടു്മോഷനെ അനുകൂലിക്കുന്നതു്. ഇപ്പോഴത്തെ ഭരണം ഉത്തരവാദരീതിയിലല്ലാതെ സ്വതേ നന്നായാൽതന്നെ അങ്ങിനെയുള്ള ഭരണമേ ആവശ്യമില്ലെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഭരണം ഭരിക്കുന്നവരുടെ ഗുണംകൊണ്ടു നന്നാകുകയെന്നുള്ളതൊന്നുവേറെ, ഭരണത്തിന്റെ രൂപംകൊണ്ടു നന്നാകുകയെന്നുള്ളതൊന്നുവേറെ. ഭരിക്കുന്ന ആളുകൾ നല്ലവരായി തീർന്നു ജനങ്ങൾക്കു ഗുണംവരുന്നതു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വളരെ അപൂർവ്വസന്ദർഭങ്ങളിൽ മാത്രമേ ഉണ്ടാകയുള്ളൂ. നേരെമറിച്ച് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രമം നന്നായാൽ ഭരിക്കുന്നവർ ദുഷിക്കുവാനുള്ള അവസരവും ഇതുപോലെ അപൂർവ്വമായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് എല്ലാ രാജ്യത്തിലും ഭരിക്കുന്ന ആളുകൾ നന്നാക്കുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതലായി ഭരണത്തിന്റെ ശ്രമംതന്നെ നന്നാക്കുവാനാണ് രാജ്യതന്ത്രജ്ഞന്മാർ ശ്രമിക്കുന്നത്. ഈ തത്വമനുസരിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ ഇവിടെയും ഭരണത്തിൽ ചില മാറ്റങ്ങളെല്ലാം വരുത്തണം. ഇവിടെ ഇപ്പോഴത്തെ ഭരണം വളരെ ഗുണകരമാണെന്നതന്നെയിരിക്കട്ടെ. എങ്കിലും ഇതു എത്രനാൾ നടക്കുമെന്നും എങ്ങിനെ അറിയാം കൊള്ളരുതാത്തവർവന്നു ഭരണസ്ഥാനങ്ങളിൽ കയറിയിരുന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ജനങ്ങളെ ഉപദ്രവിക്കുവാൻ അവർ ഉത്സാഹിച്ചുവെന്നുവരാം. ഇപ്പോൾ ഭരണം മോശമെന്നോ നല്ലതെന്നോ ആലോചിച്ചിട്ടു കാര്യമില്ല. ഭരണസമ്പ്രദായം ആകപ്പാടെ മാറണം. അതിനു കാലമായിട്ടില്ല എന്നൊരു വാദം വരാമുണ്ട്. ഈ രാജ്യതന്ത്രജ്ഞന്മാർ കാലമായിട്ടില്ല, കാലമായിട്ടില്ലെന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം കൊടുക്കുകയില്ല, കൊടുക്കുകയില്ലെന്നു മാത്രമാണ്. എത്രയോ കൊല്ലംമുമ്പു കൊച്ചിയിലും ഇൻഡ്യയിലുമുള്ള ജനങ്ങൾ ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്ന നിലയിൽ ബ്രിട്ടീഷുകാർ വരുന്നതിനുമുമ്പ് അവർ രാജാവിനെ പിടിച്ചുവയ്ക്കുന്നതങ്ങളുടെ അവകാശം എന്നു പറഞ്ഞു. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ സ്റ്റാഫ്നാഥാർട്ട് ജനങ്ങൾ നിർബന്ധിച്ചു രാജാവിനോടു വാങ്ങിയ കാലത്തു് അവകാശങ്ങളായിരുന്നതിലും അധികം അറിവു ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ ജനങ്ങൾക്കുണ്ട്. ഇപ്പോൾ കാലമായിട്ടില്ലെന്നു പറയുന്നതു് മുവനും കൊടുക്കാതെ പിടിച്ചുവയ്ക്കുവാൻ ശക്തിയുള്ളവർ പറയുന്ന ഒരു ജാലമാണ്. ഇങ്ങിനെ അധികംകാലം കാലമായിട്ടില്ലെന്നു പറഞ്ഞു ജനങ്ങളുടെ ക്ഷമയെ പരീക്ഷിച്ചാൽ ജനങ്ങൾ ക്ഷമ വിട്ടു കാലമായി, വയ്ക്കു താഴെ എന്നു പറയും. അതു പല രൂപത്തിലുമാകും. കാലമായിട്ടില്ലെന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം എല്ലാവർക്കും ഇപ്പോൾ മനസ്സിലായി തുടങ്ങീട്ടുണ്ട്. ഞാൻ പറയുന്നതു് ഇപ്പോൾ ഫെഡറേഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ ആലോചനയിലിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു നമുക്കു ഭരണപരിഷ്കാരം പ്രത്യേകിച്ചും അവശ്യമെന്നാണോ. കൊച്ചിക്കു മാനമായ നിലയിൽ ഫെഡറേഷനിൽ കിട്ടണമെങ്കിൽ അതിനുവേണ്ടി ജനങ്ങൾ വാദിക്കുന്ന സ്ഥിതിവരണം. അതിനു ഭരണപരിഷ്കാരം വന്നു് ഉത്തരവാദഭരണം ഉണ്ടാകാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ദിവാൻജിക്കോ മഹാരാജാവിനോ ജനങ്ങളേക്കാളും ശക്തിയായി ഈ കാര്യത്തിൽ വാദിക്കുവാൻ സാധിക്കയില്ല.

ബ്രിട്ടീഷ് ഗവൺമെന്റു് ഇവിടെ ഭരണപരിഷ്കാരം നടപ്പാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ പ്രതിബന്ധമുണ്ടാക്കുമെന്നു ചിലർ ഭയപ്പെടാറു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ടു്. അതു വൊരുതെയുള്ള ഭയമാണു്. ബ്രിട്ടീഷു് ഗവൺമെണ്ടി ന്റെ എതിരിനെ വേണമെങ്കിൽ ഇവിടെതടയാൻ സാധിക്കാതെ വരികയില്ലെന്നുള്ളതിനു് കീഴ്കടഉണ്ടു്. മലബാറിൽ ടെനൻസി റഗുലേഷൻ പാസ്സാക്കാതെ പ്രതിബന്ധമുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന മദ്രാസു് ഗവൺമെണ്ടു് ഇവിടെ ടെനൻസി റഗുലേഷന്റെ ആലോചന വന്നപ്പോൾ അതിനു് എതിരായിരുന്നുവത്രെ. അന്നത്തെ മഹാരാജാവു് തന്റെ രാജകീയാധികാരം ഉപയോഗിച്ചു റഗുലേഷൻ നിയമമാക്കുമെന്നു തീർത്തുപറഞ്ഞപ്പോൾ മദ്രാസു് ഗവൺമെണ്ടു് കീഴടങ്ങിയെന്നാണു് അറിയുന്നതു്.

Mr. Joseph Pettah.—Sir, the extreme importance of the subject compels me also to say a few words on the same. I am not going into the theoretical or philosophical aspects of the question. My Hon'ble friend, the Member of Cranganur, seems to be inclined to the view that after all it is good Government that we wants, whatever be the form of Government; and I thought there was much reason in what he said. After all Government is the means to an end that end being the prosperity and happiness of the people; and whatever forms of Government leads best to that end should be regarded as the best Government. Of course, it is not the argument that the end justifies the means. The means themselves must be innocuous. Now my Hon'ble friend the member for South Ezhuvas seems to have been inclined to the other side that good Government is no substitute for self Government That also is one of the famous maxims of politics, generally adopted by certain schools of thought. I do not want to enter upon a discussion of these points; but I would only say that the constitution generally is the reflection of the social conditions of the people. As I have already referred to in a previous speech, the constitution is considered to be the fruit, as it were, of the economical, intellectual and social conditions of the people. Now, applying that criterion to our constitution and also to the constitutions obtaining elsewhere in India and in other countries, I am emphatically of opinion that we are entitled to get a much better form of Government, a much more advanced form of Government than we are having now. Whether we look at the question intellectually or politically or economically, Cochin and its peoples stand very far ahead,—much more advanced than the people elsewhere in India, whether it be of the British Provinces or of the other Indian States. I am sure we would compare very favourably with any of them; and even with peoples outside India, I do not think we shall in any way suffer in the comparison. Therefore, considering our development in other lines, it will be only bare justice done by us, were we given a constitution much more advanced than we have now.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

As regards additional powers to be given to the Council often times objection has been put up on the ground that the Council is yet young, is in its infancy, and that therefore it may not hope to get very many powers all on a sudden. This objection has often been brought up on the floor of the House by the Government side. I admit that our Council as a Council is rather young, since we are having only the third Council now. But in putting forward this objection rather conveniently, they forget the important fact that our Council had begun its career where others had already reached by several decades of growth. An example will make my point clear. The American constitution, everybody will admit, is a very young constitution. The United States of America is a very young nation—perhaps the youngest of modern nations—and yet constitutionally it is much more advanced than even England ; and the reason is that the Americans began from where England had already reached by centuries of growth. It was not a case of a young sapling, but it was a case of a matured graft. The developed constitution of England was transplanted on the American soil ; so that the so-called young constitution of America was even when it started, an old one, with centuries of growth behind it. So also was it in the case of the Canadian constitution, the Australian constitution and the South African constitution. Although these are young nations, from the point of view of constitutional development they are much more ahead than many of the older nations of Europe. Therefore, the constitutional growth does not necessarily depend upon whether we started early or late. That ought not to be the argument or the criterion. The correct argument should be whether politically, economically and intellectually we are qualified for more powers. Our Council, our people in general and their representatives in the Council, I am sure, have shown that they deserve much better at the hands of the Government in the matter of consitutional powers to the Council. Even in Travancore they have gone far ahead by the recent reforms ; and in several other Indian States they are already far ahead of us in the matter of the powers and privileges of their Council. Much more so is the case in British Indian Provinces. Therefore, when we urge upon the Government the necessity for granting more privileges to this Council, I believe we are on very sure grounds. I believe we have a very strong case ; and if you have any sympathy with our aspirations, I am sure, you will find you cannot refuse our demand.

As regards that particular question of adult suffrage, again and again we have requested for this privilege not only on the floor of the House but also from outside. Various genera

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

associations in the country have agitated, constitutionally of course, for the grant of this privilege. I can speak with certainty in the case of one such association, namely, the All-Kerala Catholic Congress. It has again and again—more than thrice by this time—urged upon the Governments concerned the necessity of granting adult suffrage to the respective people. Then question of tax-payment has been very clearly explained by the Honourable Member for Cranganur. He has shown to the Government the fact that though the poor are not paying any direct tax, they contribute a great deal to the Government's funds in the shape of indirect taxes. The Government realise a very large portion of their income from these indirect taxes, such as the customs, the Excise and other items of revenue. From whom does this money come? Mostly from the poor people, who do not pay any direct tax at all. Therefore, even if you insist upon the payment of taxes as a necessary condition for the grant of suffrage, it will be found that almost all the people of Cochin do possess that qualification.

But my point is that even if they do not pay they should be given the suffrage. Payment should not be regarded as a condition for the enjoyment of franchise. For the simple reason that they are citizens of the State they should be given this right. It is the birth-right of the citizens of Cochin to enjoy this suffrage. Therefore, on the question of adult suffrage there cannot be any doubt that the people of Cochin have a very just cause, and a very strong case, too; and I do hope the Government will lose no time in granting them this privilege, as also in confining on this Council more constitutional powers.

Mr. P. S. Kesavan Nambudiri.—In participating in this discussion I do not think there will be much material benefit for us. But at least there is one advantage and that is this. If you go through the Council Regulation and Rules, you will find that even the right of discussing constitutional affairs is denied to us. But Sir, as the custodian of the rights and privileges of this House you have been allowing us to discuss these matters and therefore as a sort of convention we have acquired this right of discussing constitutional affairs. Therefore to serve as a precedent we should avail ourselves of this opportunity.

It is accepted on all hands that the democratic system of Government is very costly. As in all democratic countries, in our country also we have to spend large sums of money on elections. On the part of the Government they have to further strengthen their staff. Very many questions are asked—important and unimportant—ranging from the proceedings of the Harbour Conference down to the vaccination of Kunjukutty

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Amma's children. To answer all such questions, certainly they will have to strengthen their establishment. Therefore this State has got all the outward forms of a democratic system of Government. But when we come to the substance of it our answer is quite disappointing. The first essence of a democratic system of Government is that the executive should be answerable to the legislature. Have we got that system of Government here? It is true that within the space of the last ten years we have acquired certain rights. In the olden times, I was told, that when questions were put to the Government, the Diwan-President used to speak on behalf of the Government. You, Sir, has established a convention, as a true speaker ought to be, not to speak on behalf of the Government and allow the Government members to speak. We have also acquired the right of electing our Deputy President and the right of asking supplementary questions and so on. These are only small matters. Have we got the power of making legislation? Of course we can pass any number of bills in this House. But what about the power for enforcing them? In the Mother of Parliaments, the House of Commons if a bill is passed thrice, it automatically becomes law there. What about our State? We can pass any number of bills but they may be thrown in the waste paper basket. If even this right is denied, what is the use of this House?

Then comes the question of the power over the purse. That is also denied to us. Last year the whole General Administration demand was thrown out. If we are in a democratic form of Government, certainly there would have been a change of Ministry. Certainly that will indicate that the administration carried on here is irresponsible to the people. Therefore unless you make changes in the present system of Government the huge sum of money spent both by the people and by the Government will be a mere waste. It is therefore high time for the Government to see whether there should be a democratic system of Government here. If that is necessary some more privileges should be granted to this House. Otherwise it is better that this House should be abolished.

Mr. C. L. Ceorge—Sir, I wish to take part in this debate only to point out one apparent fallacy committed by the Government in answering this question on a previous occasion. I also anticipate what the Honourable Secretary is going to say. He will say "that we are trying an experiment and it has only just been 10 years and then 10 years in the life of a nation is not too much; we are closely watching and sympathetically watching what you are doing with what has been granted to you and that in the fullness of time we will recommend better powers to be

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

granted to this House if you are behaving like good boys." This is substantially what is going to be said by the Secretary. Now there is an apparent fallacy in this position taken by the Government as far as our State is concerned. In British India the administration is virtually in the hands of a foreign nation, a nation, which rightly or wrongly holds complete sway over it. That nation is supposed to be far politically advanced than the nation which is being governed by them. After meeting in the first Council after the Montford reforms, I remember, a famous motion on constitution reforms, was moved by Pandit Motilal Nehru. Sir Alexander Muddiman answered the motion of Pandit Motilal Nehru almost in the same strain in which the Secretary to the Government always replies to us. I remember Sir Alexander Muddiman standing and saying that His Majesty has been pleased to confer upon you a boon. We are sympathetically watching how you behave. We have now transferred a few subjects. Let us see how you administer them In the fullness of time if we are satisfied that you are able to manage yourselves we will recommend for better reforms being introduced." Similarly after the first Council was inaugurated I remember the Honourable Member for Kunnamkulam alluding to constitutional reforms in this Council and the reply was made by the Honourable Secretary to the Government at that time, Mr. A. K. Vengu Ayyar, I remember his standing up and saying like Sir Alexander Muddiman, "we are watching how you are behaving; we have already granted you something; we will sympathetically consider when the time comes to recommend for better reforms if you behave like good boys." Look at the apparent fallacy that is involved in this. The administration of the State has not been in the hands of foreigners. It has been cent per cent in the hands of Cochinites. Indians have been managing the administration completely and all the power was vested in the hands of the Cochinites. How are you justified in sitting and saying that we are sympathetically watching your progress and that is the fullness of time when we are satisfied that you will yourselves manage your affairs we will recommend to make further reforms?

What I respectfully beg to point out to the Diwan-President and the Government is the apparent fallacy in the position taken by the Government. What we say is only that the power vested in Mr. M. P. Cherian, Dr. Rao, Mr. P. V. Raphael and Mr. Thomas Manjuran is to be distributed among us and that is to be controlled by us. These gentlemen are all Indians and when these gentlemen get up and say that we are watching sympathetically and generously and will give you more powers if you behave like good boys we cannot really understand the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

meaning of it. The sovereign powers of the Government are exercised by the Government through the heads of departments. What I say is that if these heads of departments can do it I most respectfully submit that we on this side too can equally well manage if we are placed in their positions. When these people are standing up and delivering speeches like Sir Alexander Muddiman I am really wonder-struck. There is one point in what Mr. Muddiman states that they are politically much advanced. But here the destinies of the State are in the hands of our own people. To me the situation seems to be absurd, absolutely ridiculous. The sovereign functions of the State that are generally administered by the Maharaja are two. According to Political Science which I have studied there are only two primary functions the administration of justice and war. My knowledge in Political Science assures me to say that these are the two functions of any government. So far as the second matter is concerned, I think, our Police Commissioner will affirm that we have no wars. If there is any it will only be within the force itself. The other primary sovereign function is the administration of justice. All other things are secondary functions. All these time, except of course for the last few years, these functions were administered by Cochinites. If these officers can manage it I think any body from this side also can control these. I do not want to say anything more I only anticipated the probable reply of the Secretary and pointed out the apparent fallacy in taking up that position.

Mr. P. Krishna Menon.—Mr. President, Sir. Surely my Hon'ble friend Mr. Chakyamuri has lightened my task very much. One of the fundamental fallacy, as he calls it, has been fully explained, and I think it has good substance to be pondered upon.

With that preface I wish to confine myself only to a few salient points. Ten years ago on a solemn occasion it was said that the Government's policy was to take the people into their confidence and associate them more and more in the administration of the State. Once that policy has been graciously granted if further instalment of the same policy is to be demanded, the only answer that could be given against that demand is the fact that it has been used properly or because of the injurious effects produced by the grant of that boon. Without going into details I may say that not one word of dissatisfaction has yet been pronounced with regard to the conduct of the Council in their association with the administration of the country. Then what is it that we ask further and what is the reason for denying us the gift that we ask for. Of course with regard to the qualifications of the people for further instalments of reforms much have been

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

spoken by Hon'ble Members and therefore I do not wish to reiterate them. But in my humble way I do not accept the phraseology that has been used by some of the Hon'ble Members in the Council in the discussion to-day, and the reason for that I shall explain. Some Hon'ble Member has been saying that we want to strengthen the hands of the head of the executive. I really take exception to that phraseology. What I want instead of that is that we want to strengthen the hands of the people, because, I say, at particular times we may have a satisfactory and sympathetic head of the executive. But what guarantee is there that we may not have a king crane to-morrow? Therefore it is not the strengthening of the hands of the executive that is demanded but it is the strengthening of the hands of the people which is a fact conceded more or less by the Government 10 years ago. Now I said the head of the executive may be a king crane to morrow. Without violating confidence I may relate an incident which took place more than two decades ago. More than two decades ago when I had a talk with the then Diwan of Cochin, what he said was "that we are trying to give you something which will enable the people of Cochin to control the affairs." In fact the then attempt was to give to the people of Cochin a constitution which could not be disturbed or interfered with either by the Ruler or by the Diwan or the two together even.

Mr. P. S. Kesavan Nambudiri.—Who was that Diwan?

Mr. P. Krishna Menon.—You may just see the calendar to know who the Diwan was 22 years ago. Therefore the constitution that we want is not a constitution which will strengthen the hands of the head of the executive but a constitution which will strengthen the hands of the people. Therefore my respectful submission is that it is a further instalment of that gracious policy to associate more and more the people of the country with the administration. It is for that policy that I pray for It is only in that respect that I wish to support this motion. With regard to that policy it is not for me, I know, to make any suggestion. It is for the Government to see what steps may be taken without detriment to the interests of the Government as such to strengthen the hands of the people. Perhaps the easiest way of doing it may be to associate the representatives of the people in the administration. I echo the words used 10 years ago. I repeat it now that it will be the best policy so far as the country and people are concerned. Now I make this reference just for one reason. The Hon'ble Member sitting by me just in the course of the address of another member asked me what exactly is the constitution that they are asking for thereby showing

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

more or less that it was not specifically expressed by the other members who had spoken before.

Mr. George Chakyamuri.—It may be his incapacity to understand.

Mr. P. Krishna Menon.—I never wanted an explanation from you. With these words I again repeat the gracious words of His Highness the Maharaja that constitutional reforms on the lines which was granted 10 years ago may still be further developed thereby putting more power in the hands of the people since we find that it will not be contradicted that the little power that was granted to them has not been misused as such. I can, if wanted, quote the remarks and compliments paid by the Government on various occasions which will show that the power granted has not been misused. No doubt it is not very difficult to say so because I find that the granting of the power is but nominal. No real power has been granted, so far as I know, because there are so many safeguards by which the little power that might appear to be a power if exercised, can be negatived. I am not complaining although it is in that light that I wish to support this motion and ask for further instalment of constitutional reforms.

Mr. A. Sankara Menon.—Mr. President, Sir, I think I will be failing in my duty if I do not say one or two words on this motion. But my task has been very much lightened by the speech made by the Hon'ble Member who spoke just before me. I agree with every word that he has spoken. We want constitutional reforms not for the purpose of giving one part of the Government strength as against the other part. With that proposition I do not agree and I have, therefore, to disagree with every sentiment that has been expressed by the Hon'ble Member for Cheruthuruthi in his speech.

With regard to the powers that have been given to the people I am for increasing them gradually and on every occasion that it is possible to do so.

Mr. E Ikkanda Warriar.—Sir, I wish to associate myself with the discussion of this most important motion. This is one of the motions which is used to be discussed every year. I am one of those who had been fortunate enough to be in this House from its very inception and when I look round and examine as to what we have gained in the course of the last 10 years I am sorry to say that we have gained practically nothing except in the matter of the arrangement of seats which was in square blocks when the Council was started which is now arranged in semi-circular blocks, printing of cut motions for the 10 days together in one volume and such other minor matters. So far as the real power is concerned I do not think that we have

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

gained anything during the last 10 years. It may be said that we have the power of electing our own Deputy President. Sir, I don't consider it real power so long as the Deputy President himself has no power. After all the powers of the Deputy President here is only to preside over this Council occasionally in the afternoon sessions which could be done by anybody. He has absolutely no other power. So the right of electing our own Deputy President is absolutely nothing.

Then it may be said that the Franchise had been widened and new voters' list will be published in accordance with that. Other things remaining the same, I do not think that it will help us in any way in the matter of getting more control over the Government. It will probably make the work of election a little more difficult or expensive as the case may be. The real fact is we are given some representative institutions without any real responsibility. What we really want is responsibility, some power to control the work of the executive. As it is we are privileged only to come into this hall, make some speeches and make some requests to the Government. Sir, it is our birth-right to rule ourselves, to have an effective voice in the administration of our State and to guide the destinies of the State. But we have reached only such a stage that we have to on bended knees, request His Highness to give us a little more power. We are only at that stage even after these 10 years. It is not our fault. You cannot say that we will not be able to weild power if as a matter of fact it is handed over to us. The Hon'ble Member for Palluruthi has dealt with that point in extenso in his own lucid and beautiful way and I do not attempt to speak on it and mar the effects that he has produced. There is no use of giving us these responsible institutions without any real power. Sir, the time has come to consider seriously as to why we should come here. We simply come here, we say a lot of things and you treat it with the contempt it deserves. I am not saying that you are treating all the resolutions passed in this House in that way. What I mean is there is nothing that prevents you from treating them with contempt. We want real responsible Government. We don't want a show of it. If you are prepared to give us that, we shall in no time prepare the details of the constitution. What we really want is power to compel the executive to carry out the resolutions that we pass here.

Mr. P. Raman Menon.— Sir, when I read the motion, I thought that we have only to vote for it and I hoped that all the non-official members will whole-heartedly support it. After hearing the Hon'ble Member for Cheruthurthy it became very

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

difficult for some of us to support the motion without a word of exaplanation. That is all.

Now, the speech of the Hon'ble Member for Cheruthurathi has nothing to do with the motion in hand. If the motion was brought with any idea of "strengthening the hands of the Diwan" or of any other executive officer, then of course, we have to think twice before we vote. But here is a very harmless motion for further constitutional reforms being conferred upon the representatives of the people and as such I don't think there will be any controversy in the matter.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—Sir, we are expected to vote on the motion and not on the speeches of the Hon'ble Members.

Mr. P. Raman Menon.—When the Hon'ble Member stands up and says that the motion is intended for a particular purpose and if we merely support it, there may be some misunderstanding with reference to it among the outsiders. I wish to make the point clear and I whole-heartedly support the motion.

Mr. M. A. Chakko.—Sir, I also rise to support to motion. The motion is to urge upon the Government the necessity of introducing further constitutional reforms. The Hon'ble Mover of the resolution has given sufficient grounds to show that the measure of reform which is asked for is overdue. The succeeding speakers also have shown that he was very right in bringing this motion for the acceptance of this House. Reference has however been made to some recommendations that have been made by the Franchise Committee about the extension of the franchise. Having been one of the committee and having been one of the persons responsible to make that recommendation to the Government, I think it will not be out of place for me to explain why we did not then think it necessary to advise adult franchise. I am supporting the motion with the reservation that the allowing of the adult franchise by the Government at this time cannot be altogether very happy and useful for the administration of the country as a whole. It has been said that Cochin is in the fore-front of British India and the adjoining Native States in the matter of literacy and education. That point cannot be denied at all. It is very correct. But I do not know whether we have adult franchise in those adjoining territories or countries that were named. No doubt, adult suffrage has come into being in England, both among male and female only in recent times. But I want to ask one question. Have we advanced as far as the man in the street in England? I do not think we have.

Whatever calumnies may be said about certain paper in Trichur, whose name I do not mention now, that paper is serv-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ing to educate the poor labourer and the wage-arner as to what is going on around him.

Mr. George Chakyamuri.—May we know the name of the paper?

Mr. M. A. Chakko.— It is Gomathi, that three pies paper. I say that paper is doing service to educate the people to understand what is going on around them. If this and other papers are allowed to do their work—I do not say it has all the qualities of a good paper—I think we will advance a good deal. Till then, I should say, having regard to the faction and communal dissensions among us, it will be rather not quite happy to have adult suffrage yet for the elections of members to this House. It has been said by some of the Members who advocated adult suffrage for the elections to the Panchayats that they had taken a wrong step and they almost regret it. They came to this House and said 'what we have said before is not quite right'. Then they said 'some list must be prepared and the Parvathiakarans and the Village Menon must be asked to go to the place of election and verify whether the voters belonged to that place'. So there were good grounds in our mind to think that there would be confusion to have adult suffrage for the election of Members to the next Council. It may be adopted for elections to Councils after the next. But that is no reason that these constitutional reforms should be delayed any longer. We deserve it and the Government owes it to us. I am not behind any of the speakers who preceded me in pressing our demands upon the Government but not on the ground that the Hon'ble Member for Cheruthurthi would have it. These are matters outside our province unless and until we get a proper participation in the administration of the country. Therefore, if I vote for the motion and if I recommend the motion to the Government it is because I feel that the reform which is the subject-matter of this cut motion is overdue and we have a right to get it. For these reasons I support this motion.

Mr. M. Krishna Menon—Sir, I have absolutely no hesitation to support this motion for constitutional reforms. But on hearing the speeches, especially of my Hon'ble friend the Member for Palluruthy about the fallacy, I thought I also could point out the fallacy in that Hon'ble Member's speech. It is not the Secretary who stands up and says "Wait. We will give you reforms later on." It is the administration. "For that there is nobody in Cochin" and "we want an I. C. S. Diwan." was the cry that I have been hearing for the last 10 years in this Council. And especially after the advent of the I. C. S. Diwan, I heard that it is panacea for all evils in the State. There is absolutely no one in the Cochin State according to us to administer the State.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

and now we are coolly asking to transfer the administration to us. They never say whether it is honorary or paid. If it is paid, I am one with them; only the age-bar should not be introduced (*Laughter*). I can understand if step by step, we want more reforms. I can very well understand that we are equal to those Heads of Departments who are under the Diwan who is the administrator. It is the Diwan of the Cochin State who controls the whole administration. It is not the Diwan Peishkar or the Police Commissioner that administers the State. He has to take his orders from a particular individual and we say that we are lacking in that one particular individual 'in the State' and we want somebody else from outside. When that is the state of affairs, I do not understand the meaning of saying "transfer the administration to us. We are competent to administer.' If the people say "give us more reforms, give us some more power" that I can very well understand, so that it might operate as a check instead of asking to appoint 3 ministers from the non-officials and pay them Rs. 1,000 each. Then there will be one advantage. There will never be a demand for reducing the pay of the Sirkar servants.

One of my colleagues said that you gave us the right to elect the Deputy President and that was no power. But by that we got the power of giving one among us Rs. 2,000 per year. These things are the decided issues, when asking for constitutional reform. If we ask for constitutional reforms, one can understand. In the guise of constitutional reforms, we ask to transfer the administration to us. That is a thing that I cannot understand according to the present state of affairs in Cochin; because what is the politics here in this Assembly? Even this morning what were the discussions? Under such circumstances is it safe, when the several communities in the State are fighting against each other for the loaves and fishes of office, to transfer the administration from the way in which it is now carried on to the hands of a few individuals.

Mr. K. Mohamed Seethi.—Sir, with great respect to the Hon'ble friend who just now spoke, I have to submit that he is labouring under a fundamental fallacy in his view of the constitutional reforms of the State. I may at the very outset tell him that in his coment on the speech of the Hon'ble Member for Palluruthy, I am at one with him. I myself have been feeling that his claim for responsible Government on the ground of the comparative merits of the members on the other side of the House and this is not quite correct and I perfectly agree with the Hon'ble Member for Irinjalakkuda; yet I am constrained to differ from him in his view that constitutional reforms is something different from transfer of power. What is constitutional

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

reform? Constitutional reform is a constitutional change by which the administration becomes responsive to the people and transfer of power to people is inevitable to bring about such a change. If constitutional reform is not the same thing as transfer of power partial or whole what else is it? The object of every constitutional reform is that people must be enabled to wield political power on the ground that the popular exercise of power will be to the ultimate good of the people. Some dole here and some dole there by way of administrative pallatives are not meant by the demand for constitutional reform. So I do not exactly understand what the Hon'ble Member means when he supports the demand for constitutional reforms and yet he does not support the demand for transfer of power. The Hon'ble Member for Palluruthy was pleading for transfer of power to be in charge of the policy of the State and not for the transfer of the running of the service. He never stood up and said that some of the Hon'ble Members on the other side should be outset and some from this side should be put in their places. It is only transfer of power and nothing else that he asks for and there is absolutely no point in opposing it and yet saying that the Member is for constitutional reforms. I respectfully submit that no responsible citizen of the State ever said that the advent of I. C. S. officer would bring the millenium. Nobody thought so. If there was any demand made for an I. C. S. officer, it could have been made for certain special reasons based on certain special and temporary circumstances. I have never been a party to any demand for getting down an I. C. S. Diwan from outside for the administration of the State. My view is that we have sufficient talents, sufficient capacity, and sufficient strength in our State to man our affairs. The old cry for a Civilian Diwan cannot be flung in my face or the faces of those who demand constitutional reforms. It is an obvious fallacy to say we have a civilian Diwan. Then why ask for transfer of power? When some of us asked for a Civilian Diwan, nobody meant that there was no efficient men in the country. At the most it meant that an I. C. S. Officer from outside would have been in a better position to administer the State and hold the scales even in a certain set of circumstances among the several communities. That might have been the idea underlying the demand. We want powers to be transferred to the representatives of the people who are liable to be thrown out, if they are not acting according with the wishes of the people and not to people who happen to get into office and turn the administrative machinery. There is a world of difference between such popular representatives and those who are in power by virtue of their appointment. We are speaking of a responsible Government which can be put into power and which can be removed

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

by the voice of the people. If there is transfer of power from that side to that body constituted by the representatives of the people who are responsible and responsive to the wishes of the people, there will be no jeopardy to the welfare of the State. On the other hand, there will be general contentment in the country, there will be harmony between community and community. Responsible Government will lead to further harmony between the various communities and instead of adding to the communal trouble, and instead of being a kind of encouragement to the communal dissentions here, it will be a panacea for the communal disharmony. Therefore. the communal competition that exists in our State is an argument in favour of and not against the grant of responsible Government.

One thing that I want to stress is this :—Any reformed constitution must have 3 important spheres of political existence—the executive, the judiciary and the legislature. Here, as far as our constitution as reflected by the Council is concerned, an executive is a desideratum. There is no executive in this Council. It is only certain representatives of the services that we have here. There are no members who can be called to be members executive who are in charge of evolving broad policies of the State and who can divorce themselves from the details of every day administration of the country. We have the Heads of Departments. The Heads of Departments are at best the representatives of the services. They cannot be said to be executive members in the sense that we understand executive members in advanced constitutions. One half of the British Indian Cabinet is constituted by Executive Council Members who are not representatives of the services in the sense in which the Heads of our Departments are so. They be in charge of devising certain broad policies and they may not be lost in the administrative machinery. They have not identified themselves with the service. So, there is a clear distinction between the members who are now considered to form the executive in our State and the executive that we have in British India and in countries which have Executive Councils. If there is any person who can be called the executive it is the Diwan-President. The Diwan-President is presiding over the Council and he may not be in a position to answer the criticisms made by this side and stand up in behalf of the executive. In the Madras Council, the Executive Council Members would answer the various points raised by the Members. Such an Executive is absent from our Council. It is transfer of power to their representatives that is meant by the people when they say that they want constitutional

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

reforms and every reform should tend to make that consummation the nearer. On the question whether the country is prepared for that, whether the country is in a position to wield such a power, I do not want to advance any argument because it is a historical fact that even countries in a primitive condition of advancement could wield such power to its great advantage. With these words, I strongly support the mover for further constitutional reforms.

Rama Varmha Tampuran.—Sir, we have heard exceedingly witty, very humorous and at the same time very brilliant speeches from some of the Hon'ble Members on the other side. We have heard several speeches—almost every Hon'ble Member on the other side has spoken on the subject—and these speeches have also revealed a clear cleavage of opinion on this important question. (*No, no.*) However much there may be differences of opinion on the academic aspect of this question I was very glad to note that everyone of the Members who spoke on the other side has testified to the fact that the present administration of the State is highly responsive to the requirements and needs and the wishes of the people. (*Laughter*). I was exceedingly glad to note that; because, what the responsible Government sponsored by the cut motion aims at, we have got here in abundance, and that the other side has testified to. I am very grateful to those expressions of acknowledgment that came from the other side.

The academic aspect of the question under consideration is really complex. It is very complicated and it requires an extremely careful study on the part of the Government. The Government have had very equally and more important and more complicated questions to deal with in the last few years. They have not had the time to look into such an important question as this on which we have also found there is not complete unanimity among the non-official members. (*Cries of No, no*). Therefore, Sir, I have respectfully to submit to this House that the Government are not prepared to say anything definite on this question at present: They have not had the time to study the question in great detail.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—The Hon'ble Secretary to the Diwan has in his speech attempted to smell a cleavage of opinion in the speeches of the Hon'ble non-official Members. When he was requested to point out where that cleavage lies he has not been pleased to answer much against his practice. I have not been able to find any cleavage of opinion even from the Hon'ble Member for Irinjalakkuda as far as the grant of constitutional reforms is concernd. I was told that that Hon'ble Member was against the grant of constitu-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

reforms yesterday. Of course, I was not present and it was only information that was given to me. Even he is agreed on the question of granting constitutional reforms although he was not very much pleased with the words used by the Hon'ble Member for Palluruthi. I have nothing to say about the speeches made here by the Hon'ble Member for Palluruthi. I find that as far as the Members on this side are concerned they are all agreed that time is far advanced for the grant of constitutional reforms. The attempt made by the Hon'ble Secretary seems to be that oft-quoted rule which is practised elsewhere "Divide and Rule". I do not think that this is a place for such things. I find that this is an occasion when we have got a gracious Maharaja who began his administration with the granting of two at least of the various points that we wanted to be granted to us though the smallest of our demands; then a Civilian Diwan who has been nurtured on the rocky bed of constitutionalism and a princely Seretary to the Government whose performances read to us the other day in reply to the attack made by the Hon'ble Member for Anthikad which shows what game he is playing in the Secretariat—that he has been standing on the side of the unpresented communities is made sufficiently clear. (*Hear, hear.*) With such a triple combination can we not really ask for more of reforms, for more of powers to us? I believe that a better time for the grant of constitutional reforms cannot be had and I hope that, as I began my observation when I moved the cut, before the present executive head lays down the reins of administration here I am sure that all the demands that we used to make and still persist in making will be granted to us. With this hope I request the Hon'ble Members to give their votes or to refuse to give their votes according to the wording of the cut motion and not upon the various speeches or certain inadvertent words used by any Hon'ble Member as was attempted to be made in the matter of the previous cut motion moved by me. I would request the Hon'ble non-official Members to vote whole-heartedly for this motion thereby to strengthen the hands—rather that is also objected to—thereby to make known to the powers-that-be, His Gracious Highness the Maharaja, the Diwan who presides here and all the Heads of Departments that are sitting *en bloc* there, what the people demand and how it is that the representatives of the people feel. With these words, I press this motion to a division.

Motion put and carried.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—A poll, Sir.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Ayes.		Noes.	
1	Mr. K. Ayyappan.	1	Mr. K. Achyuta Menon.
2	,, C. Barton Wright.	2	,, V. K. Aravindaksha Menon.
3	,, M. A. Chakko	3	,, M. P. Cherian.
4	,, A. Eachara Menon.	4	,, C. J. Mathew.
5	,, George Chakyamuri.	5	,, I. N. Menon.
6	,, K. M. Ibrahim	6	,, T. Narayana Menon.
7	,, E. Ikkanda Warriar.	7	,, P. Nilakanta Menon.
8	,, C. Ittiravi Nambudiri.	8	Dr. D. Raghavendra Rao.
9	,, Joseph Pettah	9	Rama Varmha Tampuran.
10	,, P. S. Kesavan Nambudiri.	10	Mr. P. V. Raphael.
11	,, M. Krishna Menon.	11	,, P. V. Subramania Ayyar.
12	,, P. Krishna Menon.	12	,, Thomas Manjuran.
13	,, T. K. Nayar.		
14	,, P. Kumaran Ezhuthassan.		
15	,, K. T. Mathew.		
16	,, K. Mohamed Seethi.		
17	,, Paul Mampilli.		
18	,, T. A. Ramachandra Ayyar.		
19	,, M. K. Raman.		
20	,, P. Raman Menon.		
21	,, A. Sankara Menon.		
22	Dr. K. Sankara Menon.		
23	Mrs. Swaris.		
24	Mr. K. P. Valion.		

Neutrals.—None.

President.—24 for and 12 against.

For want of time all the remaining cut motions under General Administration were considered withdrawn.

The whole demand under General Administration minus Re. 1 was put and carried.

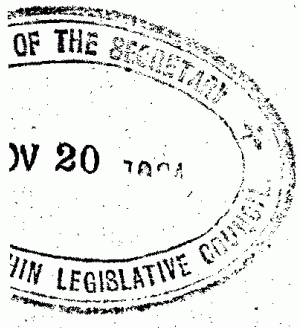
10. General Administration—Cranganur—Rs 900.

Rama Varmha Tampuran.—I rise to move the Budget for 10—General Administration—Cranganur. The amount to be voted is Rs. 900. I request the House will be pleased to vote the amount.

Demand put and carried.

The House rose for the day at 5 p. m.

C. J. MATHEW
Secretary to the Council.



LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly